

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2549

การประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2549 ยังคงวัตถุประสงค์ 5 ประการคือ

1. เพื่อทราบระบบและกลไกการดำเนินงาน ที่ส่งผลต่อคุณภาพด้านต่างๆ ของหน่วยงาน
2. เพื่อวิเคราะห์จุดเด่น พัฒนาการ และจุดที่ควรพัฒนา ของการดำเนินงานด้านต่างๆ ตามมาตรฐานและองค์ประกอบคุณภาพของหน่วยงาน
3. เพื่อกระตุ้นให้หน่วยงานมีการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง
4. เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
5. เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิถีปฏิบัติที่ดี ระหว่างหน่วยงานภายใน

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ร่วมกันกำหนดขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ประชุมทำความเข้าใจร่วมกันในองค์ประกอบคุณภาพต่าง ๆ ตามระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมาตรฐานคุณภาพที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนด และความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐาน สมศ. และองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
3. ทำความตกลงเกี่ยวกับรูปแบบการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
4. ศึกษาเอกสารรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน
5. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานตามกำหนด
6. ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายงานประจำปี เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน และข้อมูลที่ได้จากการสนทนาแลกเปลี่ยนกับผู้บริหาร และบุคลากรของหน่วยงานในระหว่างการตรวจเยี่ยม เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน

ทั้งนี้ การรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายองค์ประกอบ จะเน้นประเด็น และครอบคลุมความหมาย ดังนี้

1. ข้อค้นพบ หมายถึง ข้อเท็จจริงหรือผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ คณะกรรมการประเมินภายในได้จากการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน การสัมภาษณ์ การสังเกต การตรวจเยี่ยมสภาพจริง หรือวิธีการอื่น ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล
2. จุดเด่น หมายถึง การดำเนินงานของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ/ ประสิทธิผลที่สูงกว่าหรือตรงตามเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
3. จุดที่ควรพัฒนา หมายถึง การดำเนินงานที่เป็นปัญหา อุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
4. พัฒนาการ หมายถึง การดำเนินงานที่ดีขึ้น เพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา

สำหรับการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2549 ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 26 - 29 พฤศจิกายน 2550 โดยได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากผู้บริหารทุกระดับ บุคลากรของทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ในการร่วมทำหน้าที่ผู้ประเมิน ผู้ประสานงาน และผู้ให้ข้อมูลต่างๆ ที่สำคัญสำหรับการประเมิน

สรุปผลการประเมิน

ในภาพรวมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีความเชื่อมั่นว่าระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ได้รับการกระตุ้นให้พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง กล่าวได้ว่าหน่วยงานทุกหน่วยมีความตระหนัก (awareness) และได้ใช้ความพยายามในการพัฒนา (attempt) ในประเด็นคุณภาพของการดำเนินการในทุกพันธกิจของหน่วยงาน และได้ประสบความสำเร็จ (achievement) แล้วเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามก็ยังมีหน่วยงานที่หน่วยงานได้รับการสร้างความเชื่อว่าการพัฒนาคุณภาพเป็นเรื่องที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง (continuous quality improvement) และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเชื่อมั่นว่า ข้อค้นพบ ตลอดจน จุดเด่น พัฒนาการ และจุดที่ควรพัฒนาของหน่วยงานต่างๆ จะได้รับการสนองตอบทั้งในเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย และการร่วมกันคิด ร่วมกันทำของหน่วยงานเพื่อพัฒนาคุณภาพของการดำเนินการในทุกพันธกิจของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน จึงขอเสนอให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อกำหนดแนวทางการเสริมจุดเด่น ปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา รวมทั้งการสร้างทำงานร่วมกันในประเด็นต่างๆที่เป็นผลจากการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้

ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประมวลเชิงสรุปข้อค้นพบของหน่วยงานต่างๆ ได้ดังต่อไปนี้

ระดับสำนักวิชา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองของสำนักวิชาต่างๆ พบว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2549 มีความสำเร็จในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ที่สะท้อนจากคะแนนประเมินตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ตามลำดับดังนี้

1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และแผนงาน (452)
2. การบริหารจัดการและพัฒนาองค์กร (420)
3. การบริการวิชาการแก่สังคม (408)
4. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (400)
5. ศักยภาพการเงินและงบประมาณ (355)
6. การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน (352)
7. การวิจัยและงานสร้างสรรค์ (313)

สำหรับข้อค้นพบต่างๆ สามารถพิจารณาจำแนกได้ดังนี้

แนวปฏิบัติที่ดี

- สามารถผลิตผลงานวิจัยจำนวนมาก ผลงานวิจัยสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยและตีพิมพ์ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์)
- สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่จากผลงานวิจัยได้จำนวน 2 ผลงาน (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์)
- สำนักวิชาให้ความสำคัญในการให้บริการแก่สังคม และมีการขยายขอบเขตการให้บริการวิชาการ โดยอาจารย์ได้จัดสรรเวลาอย่างเหมาะสมในการดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
- อาจารย์ผู้สอนทำงานเป็นทีม
- มีกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภายใต้โครงการ “ถ่ายทอดยาน้อย” (สำนักวิชาเภสัชศาสตร์)
- อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาผู้ที่มีผลการเรียนต่ำอย่างใกล้ชิด (สำนักวิชาเภสัชศาสตร์)
- มีฐานข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษาเป็นรายบุคคล (สำนักวิชาเภสัชศาสตร์)
- จัดทำคู่มือนักศึกษาของสำนักวิชาเพื่อแจกแก่นักศึกษา (สำนักวิชาเภสัชศาสตร์)
- มีการจัดทำข้อมูล เอกสาร/หลักฐานประกอบรายงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ (สำนักวิชาเภสัชศาสตร์)
- มีการจัดการเรียนการสอนแบบ PBL ในบางรายวิชา (สำนักวิชาศิลปศาสตร์ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์)
- อาจารย์สนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษาภายใต้การเป็นที่ปรึกษาของอาจารย์ โดยได้มีการผลิตชิ้นงานที่เป็นนวัตกรรมภายใต้ชื่อ “หุ่นยนต์กู้ภัย” (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และทรัพยากร)
- มีกิจกรรม / โครงการพัฒนานักศึกษาอย่างชัดเจน และมีการสอดแทรกในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม
- มีการพัฒนาโครงการวิจัยจนได้รับเงินทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก
- มีการให้บริการวิชาการทั้งในรูปแบบของการดำเนินโครงการและการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับชุมชน
- มีการบูรณาการในเรื่องการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมเข้าไปในการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา
- มีมาตรการควบคุมภายในในเรื่องการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน
- บุคลากรทั้งหมดมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นที่ควรให้ความสนใจเชิงลึกต่อไป

- สามารถจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความรู้ทางด้าน **IT** ได้ดี และเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการ (สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์)
- การเปิดสอนวิชาที่เป็น **Prerequisite** ของรายวิชาอื่น ไม่ได้เปิดสอนมากกว่า **1** ภาคการศึกษาในบางรายวิชา ส่งผลกระทบต่อการเรียนของนักศึกษาสำนักวิชาอื่น ๆ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์)
- การกำหนดตัวดัชนีในเรื่องโครงการวิจัยใหม่ต่อปีไม่สะท้อนความเป็นจริง
- ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ศ. + รศ. + ผศ.) อยู่ในระดับต่ำ
- สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าก่อนข้างต่ำ
- อัตราการสูญเสียของนักศึกษาต่อรุ่นก่อนข้างสูง
- จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ/เสนอผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศยังมีน้อย
- มีระบบการคัดเลือกนักศึกษา แต่จำนวนที่เข้ามาเรียนจริงไม่เป็นไปตามแผนในบางหลักสูตร
- จำนวนงานวิจัย และผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติมีแนวโน้มก่อนข้างสูงขึ้น
- ลักษณะรายงานยังไม่ปรากฏข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงด้านคุณภาพในแต่ละปีอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการวางแผนให้อาจารย์ไปอบรม/สัมมนา หรือไปปฏิบัติงานในองค์กรต่าง ๆ ในประเทศ/ต่างประเทศ เพื่อนำความรู้มาพัฒนาการเรียนการสอน (สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ)
- ควรนำผลงานบริการวิชาการหรือผลงานสร้างสรรค์ที่โดดเด่นมาเขียน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลงานทางวิชาการและจัดให้เป็นรูปเล่ม เพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าและอ้างอิง
- ควรมีการทบทวนเรื่องอัตรากำลังของอาจารย์
- หาแนวทางให้สำนักวิชาทำภารกิจด้านบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ร่วมกับศูนย์/สถาบัน ที่เป็นหน่วยรวมบริการประสานภารกิจให้มากยิ่งขึ้น
- ควรมีการพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนนอกเหนือจากการใช้ระบบ **PBL**

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองของศูนย์ สถาบัน และโครงการ พบว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2549 มีความสำเร็จในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ที่สะท้อนจากคะแนนประเมินตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ตามลำดับดังนี้

1. การบริหารจัดการทั่วไป (437)
2. การบริหารงานบุคคล (426)
3. การเงินและงบประมาณ (424)

- 4 การบริหารจัดการภารกิจหลัก (418)
- 5 ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และแผนงาน (400)
- 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (394)

และเมื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองของส่วน และ หน่วย พบว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2549 มีความสำเร็จในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ที่สะท้อนจากคะแนนประเมินตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ตามลำดับดังนี้

1. การเงินและงบประมาณ (442)
2. การบริหารจัดการภารกิจหลัก (433)
3. การบริหารงานบุคคล (421)
4. การบริหารจัดการทั่วไป (418)
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (405)
6. ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และแผนงาน (386)

สำหรับข้อค้นพบต่างๆ สามารถพิจารณาจำแนกได้ดังนี้

แนวปฏิบัติที่ดี

- รูปแบบการบริหารจัดการมุ่งเน้นการบริการแบบมีส่วนร่วม และให้การสนับสนุนและส่งเสริม ผู้ได้บังคับบัญชาให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและสร้างสรรค์งาน (ศูนย์คอมพิวเตอร์)
- หน่วยงานได้ให้ความสำคัญในการจัดทำรายงานการประเมินระบบควบคุมภายในและรายงาน ประกันคุณภาพการศึกษา
- พนักงานมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตัวเอง มีการทำงานเป็นทีม สามารถทำงานทดแทนกัน ได้
- มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานให้มีความ คล่องตัวมากยิ่งขึ้น
- การเข้าร่วมโครงการสถานที่นำอยู่ นำทำงาน ของหน่วยงานต่าง ๆ
- มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน
- มีการปฐมนิเทศพนักงานใหม่ โดยนำระบบการจัดการความรู้เข้ามาใช้
- มีแผนในการทำวิจัยสถาบัน เพื่อเป็นข้อมูลพัฒนาหน่วยงาน
- ทุกหน่วยงานมีนโยบายและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยเฉพาะสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการ วางแผนระยะ 5 ปี และเป็นที่ยอมรับร่วมกันของพนักงาน
- บุคลากรของหน่วยงานมีความตั้งใจในการทำงานเป็นอย่างดี
- มีผลงานตามภารกิจของหน่วยงาน และบางหน่วยงานมีผลงานที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ประเด็นที่ควรให้ความสนใจวิเคราะห์ในเชิงลึกต่อไป

- การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการจัดทำไม่ต่อเนื่อง และไม่มีแผนที่ชัดเจน
- หน่วยงานยังขาดการจัดการในเรื่องระบบฐานข้อมูล เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ
- หน่วยงานส่วนใหญ่ยังมีความเข้าใจไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน และวิธีการประเมิน โดยเฉพาะการกำหนดดัชนีในองค์ประกอบที่ 4
- การส่งผลการศึกษาของสำนักวิชาล่าช้า จึงเป็นปัญหาเชื่อมโยงในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง (ศูนย์บริการการศึกษา)
- เกณฑ์การรับนักศึกษาบางหลักสูตร สำนักวิชามาปรับเปลี่ยนภายหลัง ทำให้กระบวนการรับติดขัดไม่คล่องตัว
- การจัดทำข้อมูลค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลา ยังไม่สามารถรายงานในระดับสำนักวิชา/หลักสูตรได้
- ยังไม่มีการติดตามผลการปฏิบัติงานและประเมินผลอย่างเป็นระบบ (ส่วนกิจการนักศึกษา)
- ผู้บริหารหน่วยงานมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลให้การดำเนินงานตามภารกิจไม่ต่อเนื่องและเกิดประสิทธิภาพเต็มที่ (โครงการสหกิจศึกษา)
- การวางแผนการดำเนินงานและการประสานความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานให้เป็นไปตามลักษณะของการรวมบริการประสานภารกิจยังไม่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว
- ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนางาน
- ควรทำความเข้าใจ และพิจารณาปรับปรุงดัชนีและเกณฑ์ที่นำมาใช้ในการประเมินให้สอดคล้องกับภารกิจและปฏิบัติงานจริงที่ทำอยู่
- ควรมีการประเมินความเสี่ยงในระบบการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำผลการประเมินไปใช้วางแผนหาแนวทางเพื่อลดความเสี่ยง หรือปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน

ข้อควรพิจารณาเพื่อการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพในปีการศึกษาต่อไป

- ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 - หน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพในเรื่องการประกันคุณภาพภายในควรแนะนำและให้ความรู้ความเข้าใจให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ อย่างถูกต้องชัดเจน เพื่อให้การทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
 - หน่วยงานควรจัดเก็บเอกสาร/หลักฐานสำหรับการอ้างอิงประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาไว้อย่างเป็นระบบ สะดวกต่อการค้นหา และข้อมูลที่ต้องมีความถูกต้อง ชัดเจน
 - ควรมีการปรับปรุงกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน โดยเน้นให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และให้ความสำคัญและความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - ควรนำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปี มาใช้ประโยชน์เพื่อพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนางานของหน่วยงานในปีต่อไป
 - ควรมีการเผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายใน ให้แก่หน่วยงานภายในและภายนอกได้รับทราบทั่วกัน
 - จัดกิจกรรมให้นักศึกษารู้ / เข้าใจ ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อที่จะมาส่งเสริม/สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชา
 - จัดทำข้อมูลตามตัวชี้วัดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในระดับสำนักวิชา/มหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ
- เขียนแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน กำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน พร้อมทั้งดำเนินการตามแผน ติดตาม ประเมินผล และนำผลมาปรับปรุง
- พัฒนาระบบประกันคุณภาพของหน่วยงานให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ระดับสำนักวิชา

ประกอบไปด้วยสำนักวิชาต่าง ๆ 11 สำนักวิชา ดังนี้

- สำนักวิชาการจัดการ
- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
- สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และทรัพยากร
- สำนักวิชาศิลปศาสตร์
- สำนักวิชาสหเวชศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์
- สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์
- สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
- สำนักวิชาเภสัชศาสตร์
- สำนักวิชาแพทยศาสตร์

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินการดำเนินงาน จำแนกตามองค์ประกอบและดัชนี
ปีการศึกษา 2549 และผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังต่อไปนี้

สำนักวิชาการจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพภายในสำนักวิชาการจัดการ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- สำนักวิชาการมีการดำเนินการตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงานที่วางไว้อย่างเป็นระบบ

จุดเด่น

- มีการนำเสนอแผนการสอนในทุกรายวิชาให้คณะกรรมการประจำสำนักวิชาการพิจารณาความเหมาะสม ในส่วนของข้อสอบกลางภาคทุกรายวิชาจะต้องส่งให้ทางคณบดีพิจารณา ส่วนข้อสอบปลายภาคจะต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการสำนักวิชาการ

พัฒนาการ

- สำนักวิชาการมีการ โครงการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 : การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

ข้อค้นพบ

- อัตราการสูญเสียต่อรุ่นมีสาเหตุมาจากหลายประการ เช่น การขึ้นอัตราค่าเล่าเรียน นักศึกษาปรับตัวไม่ได้ รายวิชาในปีที่ 1 ไม่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา
- อัตราส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์มีมากเกินไป
- การสรรหาอาจารย์ของสำนักวิชาทำได้ยากเนื่องจากอาจารย์ที่มาสมัครส่วนมากมีคุณสมบัติไม่ตรงตามความต้องการ

พัฒนาการ

- มีการใช้วิธีที่เล็งร่องเข้ามาดูแลนักศึกษาเพื่อลดอัตราการสูญเสียของนักศึกษาเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการเพิ่มจำนวนอาจารย์ของสำนักวิชาให้มากขึ้นกว่าเดิม

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ข้อค้นพบ

- การดำเนินการในภารกิจกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของสำนักวิชา มีการดำเนินการในหลายรูปแบบ สำนักวิชาพยายามสนับสนุนนักศึกษาในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาเป็นอย่างดี

จุดเด่น

- สำนักวิชามีโครงสร้างการบริหารงานเป็นแบบรวมบริการ และดำเนินกิจกรรมโดยมีส่วนกิจการนักศึกษาเป็นหน่วยงานกลาง
- นักศึกษาภายในสำนักวิชามีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างกว้างขวาง

จุดที่ควรพัฒนา

- สำนักวิชาควรเข้าไปมีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาให้มากขึ้นเพื่อที่จะทำให้นักศึกษามีแนวความคิดว่าได้ทำกิจกรรมกับสำนักวิชาอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 4: การวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อค้นพบ

- มีผลงานวิจัยแต่ยังไม่ได้รับการตีพิมพ์ เพราะมีข้อจำกัดในเรื่อง ช่วงระยะเวลา

จุดเด่น

- ผู้บริหารและอาจารย์มีศักยภาพในการทำผลงานวิจัยและมีการวางแผน โครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนจากสถาบันวิจัยแห่งชาติซึ่งเป็น โครงการวิจัยต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเพิ่มผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์และการเผยแพร่สู่สาธารณะชนให้ทราบมากยิ่งขึ้น เพราะเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ภายในสำนักวิชายังมีผลงานวิจัยออกมาน้อยอยู่
- ควรมีการพัฒนากระบวนการข้อมูลงานวิจัยเพื่อจะได้นำฐานข้อมูลนั้นมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 5: การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อค้นพบ

- มีกิจกรรมและ โครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน และสามารถบูรณาการการเรียน การสอนและการบริการวิชาการ ได้อย่างเหมาะสม

จุดเด่น

- คณาจารย์ของสำนักวิชามีความรู้ความสามารถสูง และมีประสบการณ์ในการให้บริการทางวิชาการมาก

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรพัฒนาให้อาจารย์ภายในสำนักวิชาดำเนินการในเรื่องตำแหน่งวิชาการเพื่อที่จะได้ทำหน้าที่ในการ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อค้นพบ

- ในการทำกิจกรรมในเรื่องการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการในภาพรวมของ มหาวิทยาลัย

จุดเด่น

- อาจารย์ภายในสำนักวิชามีจิตสำนึกที่ดีต่อศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและประเทศ
- มีหลักสูตรที่ได้บูรณาการเอาศิลปวัฒนธรรมมาเชื่อมโยงกับการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการดำเนินการในเรื่องกิจกรรม/โครงการทางด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรมให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 7: การบริหารจัดการ และพัฒนาองค์กร

ข้อค้นพบ

- พนักงานในทุกระดับมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการตามโครงสร้างการบริหารภายในสำนักวิชาเอง

จุดเด่น

- มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานภายในที่ชัดเจน โดยมีการแบ่งโครงสร้างการบริหารงานเป็นฝ่าย ๆ ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการส่งบุคลากรภายในสำนักวิชาไปพัฒนาศักยภาพในการทำงานมากยิ่งขึ้น
- ควรมีการดำเนินการในเรื่องการทำวิจัยให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 8: ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

- ในการดำเนินการจัดทำงบประมาณของสำนักวิชามีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน
- งบประมาณที่ใช้สะท้อนความต้องการที่จะใช้จ่ายอย่างชัดเจน

จุดเด่น

- สำนักวิชาสามารถจัดหารายได้จากแหล่งเงินทุนภายนอกงบประมาณแผ่นดินได้ค่อนข้างมาก

จุดที่ควรพัฒนา

- การกำหนดงบประมาณควรครอบคลุมภารกิจหลักของสำนักวิชามากยิ่งขึ้น
- การใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างคุ้มค่า และควรมีการประเมินผลการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 9: ระบบและกลไกประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- สำนักวิชามีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบและดำเนินการทางด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างชัดเจน รวมทั้งยังมีการติดตามผลการดำเนินงานของสำนักวิชา และร่วมแสดงความเห็นเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการพัฒนากระบวนการข้อมูลที่สามารถค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิชาให้มากยิ่งขึ้น

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

ผลการประเมินคุณภาพภายในสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1 : ประชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- การดำเนินงานของสำนักวิชาสอดคล้องกับ ประชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงานของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น

- ผู้บริหารมีการทบทวนแผนงานเพื่อปรับแผนการดำเนินงานของสำนักวิชา

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ พันธกิจ หรือสื่อสารให้บุคลากรและนักศึกษาได้รับทราบอย่างทั่วถึง

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารงานหลักสูตรและการเรียนการสอน

ข้อค้นพบ

- หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- มีหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี โท และเอก แต่หลักสูตรระดับปริญญาตรีบางหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาน้อย
- จำนวนอาจารย์ในบางสาขาวิชา เช่น เทคโนโลยีชีวภาพ เทคโนโลยีผลิตสัตว์ เทคโนโลยีผลิตสัตว์น้ำ มีจำนวนน้อย

จุดเด่น

- สัดส่วนคณาจารย์ระดับปริญญาเอกค่อนข้างสูง
- นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีคุณภาพ และมีผลงานวิชาการ และสามารถสอบเรียนต่อ/ทำงาน ได้ผลดีอย่างเป็นที่น่าพอใจ
- มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมไปในทุกบริบทของการเรียนการสอน
- มีความพยายามสรรหาอาจารย์ในคุณวุฒิปริญญาเอก
- อาจารย์ของสำนักวิชามีความรับผิดชอบและทำงานให้กับมหาวิทยาลัยโดยส่วนรวม
- การจัดกิจกรรมเสริมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยให้นักศึกษารุ่นพี่ทบทวนความรู้ในรายวิชาพื้นฐาน

พัฒนาการ

- อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มสูงขึ้นทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา

- การรับนักศึกษาให้มีจำนวนสูงขึ้น ซึ่งสำนักวิชาได้ดำเนินการไปแล้วบางส่วน เช่น การประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านสื่อต่าง ๆ และผ่านระบบเครือข่าย
- การจัดตั้งชมรมศิษย์เก่า ควรดำเนินการโดยรวมในระดับมหาวิทยาลัย
- พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน
- ขยายการพัฒนากิจกรรมเสริมความรู้ให้นักศึกษาจากชั้นปีที่ 1 ไปในระดับชั้นปีที่ 2-4 ด้วย

องค์ประกอบที่ 3: กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ข้อค้นพบ

- มีอาจารย์ประจำทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษากิจกรรม

จุดเด่น

- การสนับสนุนให้นักศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำชั้นปี เพื่อทำหน้าที่ประสานงานระหว่างสำนักวิชากับนักศึกษา
- มีการสอดแทรกเรื่องการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

องค์ประกอบที่ 4: การวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อค้นพบ

- อาจารย์มีจำนวนโครงการและมีผลงานวิจัยจำนวนมาก และได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยจากภายนอกค่อนข้างสูง เช่น สาขาการผลิตสัตว์น้ำ

จุดเด่น

- ได้รับงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยค่อนข้างสูง
- มีผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ
- มีการถ่ายทอดงานวิจัยสู่ชุมชน
- งานวิจัยของอาจารย์มีความต่อเนื่อง

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน เนื่องจากไม่มีความชัดเจนของข้อมูลในปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนา

- สนับสนุนให้งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มี **Impact factor** สูง ๆ เพื่อให้ได้รับการอ้างอิงได้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น
- สนับสนุนให้มีการจดสิทธิบัตรมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5: การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อค้นพบ

- มีการให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับเกษตรกรในท้องถิ่น เช่น เรื่องเชื้อราไตรโคเดอร์มา
- มีการดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคมร่วมกับศูนย์บริการวิชาการ ในฐานะเป็นที่ปรึกษาและการเป็นวิทยากร

จุดเด่น

- ดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนโดยตรง และการดำเนินการร่วมกับศูนย์บริการวิชาการ

พัฒนาการ

- ความไม่ชัดเจนของข้อมูลทำให้ไม่ปรากฏข้อมูลพัฒนาการที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- การบริการวิชาการแก่สังคมที่ดำเนินการร่วมกับศูนย์บริการวิชาการควรมีการพัฒนาในเรื่องของระบบข้อมูล และจำนวนผู้เข้าร่วมบริการวิชาการต่อปี
- ควรมีการวางแผนการให้บริการวิชาการในเชิงรุก และขยายขอบเขตการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 6: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อค้นพบ

- มีการสอดแทรกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการเรียนการสอน แต่ไม่มีโครงการของสำนักวิชาที่รับผิดชอบโดยตรง (ใช้ข้อมูลส่วนกลาง)

จุดเด่น

- ไม่ปรากฏชัดเจน

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรจัดกิจกรรม/โครงการที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หรือมีการสอดแทรกในการเรียนการสอนให้เห็นอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 7: การบริหารจัดการ และพัฒนาองค์กร

ข้อค้นพบ

- มีคณะกรรมการประจำสำนักวิชา และคณะกรรมการประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นกลไกในการบริหารจัดการ แต่ยังมีบทบาทเฉพาะในเรื่องการจัดการเรียนการสอน

จุดเด่น

- มีมาตรฐานการควบคุมภายในเรื่องการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรพัฒนาสำนักวิชาสู่องค์การเรียนรู้ให้มากขึ้น
- ให้คณะกรรมการประจำสำนักวิชา มีบทบาทในการบริหารและจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น
- เพิ่มการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการ
- สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมการประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานวิชาการมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 8: ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

- ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนักวิชาทำหน้าที่พิจารณาการเงินและงบประมาณของสำนักวิชาให้เป็นไปตามการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
- มีศักยภาพในการหารายได้จากบริการวิชาการของสำนักวิชา

จุดเด่น

- มีการจัดหางบประมาณจากภายนอกมาสนับสนุนการทำวิจัยและบริการวิชาการ

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- สนับสนุนให้จัดกิจกรรมที่จะช่วยให้สำนักวิชา มีศักยภาพทางด้านการเงินเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 9: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อค้นพบ

- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งโดยคณะกรรมการประจำสำนักวิชา คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
- มีการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดเด่น

- บุคลากรทั้งหมดมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงด้านคุณภาพในแต่ละปีอย่างชัดเจน

ผลงานที่สำนักวิชาภาคภูมิใจ

- การผลักดันนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้รับทุนพัฒนาอาจารย์ และการตีพิมพ์ผลงานวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ
- นักศึกษาระดับปริญญาโทได้ไปนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติ และได้รับรางวัล
- การได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกจำนวนมาก
- มีเพื่อนร่วมงานที่ดี
- การเปิดสอนระดับปริญญาเอก
- คุณวุฒิของอาจารย์ ซึ่งในอนาคตสำนักวิชาจะมีอาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 80

สำนักวิทยาศาสตร์

ผลการประเมินคุณภาพภายในสำนักวิทยาศาสตร์ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงานที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
- มีการพัฒนาแผนงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จุดเด่น

- มีคณะกรรมการบริหารสำนักวิทยาศาสตร์ดำเนินการวางแผนงานและติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ

องค์ประกอบที่ 2 : การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

ข้อค้นพบ

- มีการปรับปรุงรายวิชาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา
- มีการประเมินคุณภาพการสอนแบบหลายทาง
- นักศึกษามีความพึงพอใจในระบบการเรียนการสอนของอาจารย์ภายในสำนักวิทยาศาสตร์เพิ่มมากขึ้น

จุดเด่น

- มีหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่เน้นเรื่องการปฏิบัติชุมชน
- มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพให้กับนักศึกษาของสำนักวิทยาศาสตร์

พัฒนาการ

- อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการมีปริมาณสูงขึ้น
- อาจารย์มีส่วนร่วมในการเตรียมการสอบเพื่อขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษายังไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้นควรมีการเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่องค์กรวิชาชีพกำหนดไว้
- ควรมีการสร้างความร่วมมือระหว่างสำนักวิทยาศาสตร์และศิษย์เก่าให้เป็นระบบมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ข้อค้นพบ

- มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยมีการบูรณาการเข้ากับกิจกรรมการเรียนการสอน และสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

จุดเด่น

- มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา คอยดูแล ติดตามนักศึกษาเข้มแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการส่งเสริมกิจกรรมการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความเด่นชัดมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4: การวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อค้นพบ

- มีนโยบายมุ่งเน้นให้อาจารย์มีการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับงานวิจัยและบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดเด่น

- มีการวางแผนงานก่อนลงปฏิบัติชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม
- สำนักวิชามีงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ

พัฒนาการ

- มีการจัดตั้งผู้นำทีมงานวิจัยและจัดตั้งกลุ่มงานวิจัยในชุด โครงการต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น
- ควรมีการวางแผนการดำเนินงานวิจัยให้เสร็จเป็นไปตามแผนงาน/โครงการ

องค์ประกอบที่ 5: การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อค้นพบ

- มีนโยบายมุ่งเน้นให้อาจารย์มีการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับงานบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดเด่น

- มีการจัดโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

พัฒนาการ

- มีระบบการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในการดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชน และสังคม

องค์ประกอบที่ 6: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อค้นพบ

- ต้องมีการปรับคะแนนการประเมินใหม่เนื่องจากสำนักวิชาไม่สามารถนำข้อมูลจากส่วนกลางที่ดำเนินการโดยส่วนกิจการนักศึกษา และโครงการอาศรมฯ มานับได้
- มีการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- มีกิจกรรมที่มีการบูรณาการในเรื่องศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 7: การบริหารจัดการ และพัฒนาองค์กร

ข้อค้นพบ

- การบริหารจัดการของสำนักวิชาเป็นในรูปแบบของคณะกรรมการบริหารฯ เป็นส่วนใหญ่
- ค่าตอบแทนในการดำเนินการจัดจ้างผู้สอนไม่ดึงดูดใจ จึงทำให้ไม่สามารถหาบุคลากรเข้ามาจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดเด่น

- บุคลากรทุกระดับของสำนักวิชามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนงานและการดำเนินกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเพิ่มปริมาณอาจารย์ภายในสำนักวิชาให้เพียงพอเพื่อให้การบริหารจัดการและการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 9: ระบบและกลไกประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- มีกระบวนการในการประชุมคณะกรรมการเพื่อกำหนดนโยบายการวางแผนการดำเนินงานในทุกชั้นตอน
- มีระบบการประเมินคุณภาพหลายทาง
- มีการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

จุดเด่น

- เป็นแบบอย่างในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาแก่หน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวมเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

- มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาเทคโนโลยีในเรื่องการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น ระบบเครือข่าย **Internet** อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ เป็นต้น
- พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย และการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์
- ควรมีการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องการประกันคุณภาพเพื่อจะได้ **Best Practice**
- หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนควรให้ความร่วมมือกับสำนักวิชาในเชิงรุกมากขึ้น

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

ผลการประเมินคุณภาพภายในสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1 : ด้านปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- มีนักศึกษาประจำสาขาวิชาจำนวนน้อย เนื่องจากเป็นสำนักวิชาที่ให้บริการวิชาพื้นฐานแก่สำนักวิชาต่างๆ เป็นหลัก
- เป็นสำนักวิชาที่เปิดสอนเป็น **prerequisite** ของรายวิชาอื่น ในบางรายวิชาไม่ได้เปิดสอนมากกว่า 1 ภาคการศึกษา และไม่สามารถเปิดซ้ำในภาคการศึกษาถัดไป ส่งผลกระทบต่อการเรียนของนักศึกษาสำนักวิชาอื่นๆ
- แม้ว่า **FTES** ของสำนักวิชา โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ **FTES** รายสาขา (ไม่ปรากฏในรายละเอียด) อาจบ่งถึงปัญหาที่ต้องแก้ไข

จุดเด่น

- อาจารย์ในสำนักวิชาฯ พุ่มเทินในการทำงาน โดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- การลดภาระงานสอน น่าจะมาจาก การหาผู้ช่วยสอนมากกว่าการขยายจำนวนอาจารย์
- ควรเปิดวิชาบังคับสอนก่อนวิชาอื่นๆ มากกว่า 1 ครั้งต่อปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3: กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ข้อค้นพบ

- พบว่านักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้จัดกิจกรรมทางวิชาการด้วย

จุดเด่น

- พนักงานและอาจารย์ให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 4: การวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อค้นพบ

- งานวิจัยของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีปริมาณมาก
- การกำหนดจำนวน โครงการวิจัยใหม่ต่อปี ผลการดำเนินงานด้านวิจัยอยู่ในระดับต่ำ เนื่องจากดัชนีที่กำหนดอยู่ในเกณฑ์สูง (เช่น ถ้าน้อยกว่า 25 โครงการ ได้ 1 คะแนน) ทำให้การประเมินไม่ตรงกับความเป็นจริง

จุดเด่น

- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวนมาก ส่งผลให้สามารถทำผลงานวิจัยได้ในปริมาณ ที่มาก

- มีงานวิจัยที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก และมีการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- สามารถจัดหน่วยวิจัยถึง 4 หน่วย
- ในปีที่ผ่านมา มีผลงานวิจัยที่สร้างนวัตกรรมใหม่ 2 ผลงาน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการจัดเก็บผลงานวิจัยไว้ที่ส่วนกลางเพื่อให้บุคคลภายนอกสามารถใช้บริการในการศึกษาค้นคว้าได้
- ควรหารือกับส่วนงานที่กำหนดเกณฑ์ในองค์ประกอบที่ 4 เพื่อปรับเกณฑ์การรับงานวิจัยให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง ซึ่งจะทำให้สำนักวิชาได้คะแนนที่สูงขึ้น
- ควรนำผลงานวิจัยทุกชิ้นงานเผยแพร่บนเว็บไซต์ ทั้งผลงานที่ดำเนินการผ่านมหาวิทยาลัยและผลงานที่อาจารย์รับตรง

องค์ประกอบที่ 5: การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อค้นพบ

- มีการขยายขอบเขตการให้บริการวิชาการ
- ในสำนักวิชามีส่วนร่วมในการเข้าร่วมกิจกรรม และให้ความสำคัญในการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง
- การให้น้ำหนักความสำคัญกับการบริการวิชาการแก่สังคม ในขณะที่มีจำนวนบุคลากรเท่าเดิม ทำให้ไม่สามารถรับภาระการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดได้
- การกำหนดจำนวนผู้รับบริการไว้สูง อาจทำให้การประเมินตนเองไม่สะท้อนถึงความเป็นจริง

จุดเด่น

- สำนักวิชาให้ความสำคัญกับการให้บริการวิชาการแก่สังคม และอาจารย์มีเวลาเพียงพอที่จะดำเนินการได้อย่างเต็มศักยภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรจัดลำดับความสำคัญของการบริการวิชาการควบคู่กับการให้บริการการศึกษาแก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 6: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อค้นพบ

- สำนักวิชาได้ร่วมมือกับหน่วยงานที่ได้จัดโครงการขึ้นและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม เช่น งานเดือนสิบ งานแห่ผ้าขึ้นธาตุ

องค์ประกอบที่ 8: ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

- สัดส่วนค่าใช้จ่ายต่อนักศึกษาใช้น้อยกว่าเกณฑ์ อาจเป็นผลจากการที่ไม่นำเองงบประมาณจากหน่วยงานอื่น (เช่น ศูนย์เครื่องมือฯ) มารวมตามสัดส่วนที่เป็นจริง

จุดที่ควรพัฒนา

- การคำนวณงบประมาณค่าใช้จ่ายต่อนักศึกษา ควรนำค่าใช้จ่ายที่แท้จริง ที่เกิดจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์เครื่องมือฯ ศูนย์คอมพิวเตอร์
- ควรมีการตระหนักถึงการใช้งบปฏิบัติกรฯ โดยเฉพาะการคำนวณจุดคุ้มทุนในการสังสารเคมีหรืออุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับรายวิชา

องค์ประกอบที่ 9: ระบบและกลไกประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- สำนักวิชาได้ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ โดยได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานขึ้น และได้มีการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษา 2549 ขึ้นเองเป็นปีแรก คณะกรรมการประเมินจึงแตกต่างจากปีที่ผ่านมา (ปีที่ผ่านมามีหน่วยงานอื่นเป็นผู้รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์)

จุดที่ควรพัฒนา

- จัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และเห็นความสำคัญ เพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชา
- ควรมีการปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยเน้นให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และให้ความสำคัญและให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพ
- ควรนำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพและ ผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาใช้ประโยชน์เพื่อพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนา งานของหน่วยงานในปีถัดไป
- ควรเผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ไว้บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือการประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่างๆ ให้แก่หน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกครบถ้วน
- ควรมีการจัดทำเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ตามรายงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และทรัพยากร

ผลการประเมินคุณภาพภายในสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และทรัพยากร โดยคณะกรรมการประเมิน
คุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- สำนักวิชามีการปรับวิสัยทัศน์ใหม่ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายใน 5 ปีข้างหน้า กล่าวคือ “เป็นองค์กรชั้นนำในการผลิตงานวิจัย ถ่ายทอดความรู้ด้านวิศวกรรมและทรัพยากร มุ่งสร้างบัณฑิตที่คิดเป็น ใฝ่รู้ และสร้างสรรค์งาน”

องค์ประกอบที่ 2 : การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

ข้อค้นพบ

- สำนักวิชามีความตระหนักและพยายามที่จะช่วยนักศึกษาภายในสำนักวิชาเพื่อลดอัตราการสูญเสียบefore การลงทะเบียนเรียนมีการปรับกระบวนการให้นักศึกษาได้เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา และหากไม่มีการเข้าพบจะไม่สามารถลงทะเบียนเรียนได้
- สำนักวิชามีจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศ. + รศ. + ผศ.) อยู่ในระดับต่ำ

จุดเด่น

- อาจารย์สนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษาภายใต้การเป็นที่ปรึกษาของอาจารย์ โดยได้มีการผลิตชิ้นงานที่เป็นนวัตกรรมภายใต้ชื่อ “หุ่นยนต์กู้ภัย”

จุดที่ควรพัฒนา

- สำนักวิชาควรมีกระบวนการติดตามบัณฑิตในด้านต่างๆ ภายหลังจากที่ได้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อค้นพบ

- ผลการดำเนินงานในภาพรวมด้านการวิจัยของสำนักวิชาอยู่ในระดับต่ำ และเมื่อพิจารณาเป็นรายดัชนีก็พบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำในทุกดัชนี ทั้งในด้านร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งจากภายใน/ภายนอก ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายใน/ภายนอก ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง และจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

พัฒนาการ

- มีการปรับตัวเพื่อให้อาจารย์ภายในสำนักวิชาทำการวิจัยมากขึ้น เช่น รวมกลุ่มการวิจัย แสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย

องค์ประกอบที่ 5: การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อค้นพบ

- สำนักวิชายังไม่กิจกรรม/โครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งต่อสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ
- อาจารย์ภายในสำนักวิชาส่วนใหญ่มีคุณวุฒิในระดับปริญญาโท ดังนั้นจึงเป็นข้อจำกัดในด้านการทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพภายนอกสถาบัน

องค์ประกอบที่ 7: การบริหารจัดการ และพัฒนาองค์กร

ข้อค้นพบ

- มีการจัดสัมมนาภายในสำนักวิชา เพื่อให้อาจารย์ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และรับรู้ร่วมกันถึงความเคลื่อนไหวด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และแนวปฏิบัติที่ดีต่างๆ ที่เกิดขึ้น
- อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศค่อนข้างน้อย

องค์ประกอบที่ 9: ระบบและกลไกประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- จัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เห็นความสำคัญและเข้ามามีส่วนในการส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชา
- ปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนักวิชา โดยให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และมีความตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ
- จัดทำเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงประกอบรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ
- นำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพ และผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนางานของหน่วยงานในปีถัดไป
- เผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในให้แก่ประชาคมภายในมหาวิทยาลัย และสาธารณชนภายนอกได้รับทราบ โดยอาจเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นต้น

สำนักวิชาศิลปศาสตร์

ผลการประเมินคุณภาพภายในสำนักวิชาศิลปศาสตร์ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

จากตารางผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของสำนักวิชาศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2549 พบว่า ในภาพรวมทุกองค์ประกอบ และดัชนี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับ สูง

เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และแผนงาน องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และองค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ และพัฒนาองค์กร

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับสูง มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 8 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ ส่วนองค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำถึงต่ำมาก ซึ่งเป็นจุดที่ควรพัฒนาไม่มี

และเมื่อพิจารณาเป็นรายดัชนี พบว่าดัชนีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก ซึ่งถือว่าเป็นจุดเด่น มี 38 ดัชนี ดัชนีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง มี 16 ดัชนี ส่วนดัชนีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำถึงต่ำมาก ซึ่งเป็นจุดที่ควรพัฒนา มีจำนวน 15 ดัชนี

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

ข้อค้นพบ

- ความนิยมของนักศึกษาต่อหลักสูตรลดลง เช่น หลักสูตรภูมิภาคศึกษา
- อัตราการสูญเสียของนักศึกษาบางหลักสูตรมีจำนวนสูง เช่น หลักสูตรภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 23.53)
- อัตราผู้สำเร็จการศึกษาตามเวลาปกติอยู่ในระดับต่ำ
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำมีสัดส่วน 50.27:1 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ปกติที่กำหนด ร้อยละ 101.08 (เกณฑ์ปกติเท่ากับ 25:1)
- ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์) อยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 12.51)
- สำนักวิชายังไม่ได้พยายามอย่างเต็มที่ในการที่จะพัฒนาให้นักศึกษาสามารถเรียนได้
- อาจารย์ภายในสำนักวิชาบางส่วนเป็นชาวต่างชาติ และมีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จึงทำให้เป็นข้อจำกัดในการสร้างผลงานทางวิชาการ

จุดเด่น

- สำนักวิชาได้นำวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning PBL) มาใช้ในบางรายวิชา เช่น รายวิชาตัวตนและสังคม และรายวิชาภาษาอังกฤษในบางกลุ่ม

พัฒนาการ

- มีการเตรียมการเปิดหลักสูตรใหม่ ซึ่งเป็นหลักสูตรนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

- สำนักวิชาควรมีกระบวนการติดตามบัณฑิตในด้านต่างๆ ภายหลังจากที่ได้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3: กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ข้อค้นพบ

- มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทางด้านวิชาการ เช่น การโต้วาทีและแสดงละครเป็นภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 4: การวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อค้นพบ

- มีหน่วยวิจัยภูมิภาคศึกษา มีนักวิจัยต่างชาติมาเป็น **Visiting Researcher** แลกเปลี่ยนและร่วมมือด้านการวิจัยกับอาจารย์สาขาวิชามหาวิทยาลัย และยังเป็นหน่วยประสานแหล่งทุนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
- มีการวิจัยในชั้นเรียน จากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

จุดเด่น

- มีศักยภาพในการแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกสูง โดยเฉพาะทางด้านสังคมศาสตร์

พัฒนาการ

- มีการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาโทภาษาอังกฤษ ซึ่งจะเป็นตัวกระตุ้นให้อาจารย์ได้ทำวิจัย

องค์ประกอบที่ 5: การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น

- มีการจัดโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายนอกขั้นพื้นฐาน ของ สมศ. และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
- มีการจัดอบรมกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ให้กับหน่วยงานภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

- กิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการ ควรมีการสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างเป็นระบบ เพื่อสามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการบริการวิชาการในครั้งถัดไป

องค์ประกอบที่ 8: ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

- ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ **64.99** ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อคุณภาพนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 9: ระบบและกลไกประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชา ยังไม่มีการประชุม/พุดคุยกันอย่างจริงจัง

จุดที่ควรพัฒนา

- จัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เห็นความสำคัญและเข้ามามีส่วนในการส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชา
- ปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และมีความตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ
- ปรับปรุงการนำเสนอข้อมูลในรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพในส่วนที่ 2 เพื่อให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในรอบปีการศึกษา 2549 และควรทำเอกสารหลักสูตรประกอบการอ้างอิง และเรียกดูได้อย่างเป็นระบบชัดเจน
- นำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพ และผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนางานของหน่วยงานในปีถัดไป
- เผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในให้แก่ประชาคมภายในมหาวิทยาลัย และสาธารณชนภายนอกได้รับทราบ โดยอาจเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นต้น

สำนักวิชาสหเวชศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์

ผลการประเมินคุณภาพภายในสำนักวิชาสหเวชศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ โดยคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วัฒนธรรม วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

จุดแข็ง

- ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ มีความสอดคล้องกับที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ ที่มุ่งเน้นให้บัณฑิตเป็นคนดีและคนเก่ง สามารถบูรณาการองค์ความรู้สหสาขาวิชา และประสานภารกิจหลักระหว่างสหสาขาวิชาชีพและประชาชนในท้องถิ่น เพื่อสร้างเสริมและปกป้องสุขภาพในชุมชน โดยมีพื้นฐานความรู้ที่มั่นคงและมีความสอดคล้องกับวัฒนธรรมและวิถีชีวิตของชุมชน

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- ให้มีการเผยแพร่ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ ให้กับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมให้เกิดการประสานร่วมมือในการดำเนินการตามปรัชญาวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
- มีการเผยแพร่นโยบาย/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของสำนักวิชาให้บุคลากรทุกคนรับทราบและเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

จุดแข็ง

- มีหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามวิชาชีพและวิชาการและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมีกระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ เน้นการปฏิบัติควบคู่ไปกับภาคทฤษฎี ทำให้นักศึกษาสามารถที่จะประยุกต์ใช้ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดอ่อน

- จำนวนร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำและจำนวนร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการยังไม่เป็นที่น่าพอใจ และควรจะต้องมีการแก้ไขปรับปรุงเป็นลำดับแรก
- จำนวนร้อยละของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเกินกว่าเกณฑ์ปกติ และควรมีการพิจารณาในเรื่องนี้

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้คงอยู่ในระดับสูงและทันสมัยอยู่เสมอ นำนวัตกรรมการเรียนการสอนมาใช้เพิ่มขึ้น เช่น การเรียนการสอนแบบการใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) เพื่อสร้างทักษะในการเรียนและการนำทักษะนี้ไปใช้ในการแก้ปัญหาในวิชาชีพ
- ต้องสรรหากณาจารย์ให้เพียงพอกับภารกิจ สนับสนุนให้คณาจารย์สร้างองค์ความรู้ใหม่โดยการวิจัยเพิ่มขึ้น เพื่อปรับคุณภาพการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

- คณาจารย์ในองค์ประกอบนี้บ่งชี้ว่ากิจกรรมพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

- นักศึกษาใช้เวลาในการเล่นกีฬาและดูแลด้านสุขภาพอนามัยค่อนข้างน้อย

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- จะต้องมีการจูงใจให้นักศึกษาเล่นกีฬาและทำกิจกรรมทางด้านสร้างเสริมสุขภาพเพิ่มขึ้น โดยทั้งนี้จะต้องได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยในการจัดการด้านสถานที่ และความสะดวกต่างๆ เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง

- มีอาจารย์ที่สนใจในการทำวิจัยค่อนข้างมาก และมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันอยู่ในระดับสูง จำนวนบทความวิจัยที่เผยแพร่โดยภาพรวมสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา และมีการนำเอาองค์ความรู้และประสบการณ์จากการวิจัยมาใช้ในการพัฒนางานด้านการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

- คณาจารย์ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในค่อนข้างน้อย

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- สนับสนุนให้คณาจารย์ยื่นขอทุนการวิจัยและสร้างสรรค์จากภายในสถาบันมากขึ้น และผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อตีพิมพ์ในวารสารที่มีชื่อเสียงหรือมีผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

- มีงานบริการวิชาการที่หลากหลายทั้งเพื่อพัฒนาสังคมโดยไม่หวังผลกำไร และงานบริการวิชาการแก่บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับค่าตอบแทนเข้าสู่มหาวิทยาลัยจำนวนมากเมื่อเทียบเป็นสัดส่วนกับจำนวนอาจารย์ และผลการบริการวิชาการเป็นที่น่าพอใจ

จุดอ่อน

- จำนวนผู้รับบริการวิชาการยังมีจำนวนน้อยกว่าที่ควรจะเป็น

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- ขยายขอบเขตการบริการวิชาการทั้งปริมาณความหลากหลายตามสาขาที่สำนักวิชาฯ มีบุคลากรที่มีความชำนาญเพิ่มขึ้น และจำนวนผู้ได้รับบริการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

- อาจารย์ในสำนักวิชามีการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และได้สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดอ่อน

- มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งยังไม่เข้าใจถึงความสำคัญของการทำกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และไม่สมัครใจเข้าร่วมกิจกรรม

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยดำเนินการขึ้นเองภายในสำนักวิชาฯ หรือดำเนินการร่วมกับโครงการอาสาสมัครวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ และพัฒนาองค์การ

จุดแข็ง

- มีการกำหนดแผนและกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย และอาศัยศักยภาพฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย ตลอดจนมีการพัฒนาพนักงานทุกระดับ

จุดอ่อน

- การพัฒนาสำนักวิชาสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลประโยชน์จากภายในและภายนอก ยังทำได้ไม่ดีนัก

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- สร้างกลไกให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์การเพิ่มขึ้น โดยมีผู้รับผิดชอบในการรับข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาบุคลากร ในด้านสวัสดิการทั้งระดับสำนักวิชาและระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 8 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

- มีแผนงานที่ชัดเจนและได้รับการจัดสรรงบประมาณตามแผน สามารถนำเงินงบประมาณไปดำเนินการตามแผนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดอ่อน

- ไม่ปรากฏฎชัดเจน

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- เพิ่มประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยอาศัยเทคโนโลยีระบบ MIS ที่มีประสิทธิภาพ มีการปรับข้อมูลที่ทันสมัยอยู่เสมอ และ อบรมทุกระดับให้สามารถใช้ระบบ MIS เพื่อรับทราบข้อมูลด้านการเงินและงบประมาณเพื่อประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

- มีการแต่งตั้งกรรมการของสำนักวิชาฯ ให้รับผิดชอบงานด้านนี้อย่างชัดเจน

จุดอ่อน

- ในการประเมินมีเกณฑ์ของหลายหน่วยงานทำให้เกิดความยุ่งยากในการประเมิน
- การบริหารความเสี่ยงยังไม่มีแนวทางในการประเมิน
- การกำหนดค่าน้ำหนักไม่มีรายละเอียดมากพอ ทำให้เกิดความสับสน

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- จัดระบบและพัฒนาคุณภาพงานไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสำนักวิชาฯ และมหาวิทยาลัย
- สำนักวิชาฯ ควรหากลยุทธ์ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง การทำดัชนีชี้วัดหลักของสำนักวิชาฯ มีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและจัดทำคู่มือการรายงานการประเมินตนเอง
- สำนักวิชาฯ มีการพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อนำไปสู่การประกันคุณภาพ และบุคลากรมีส่วนร่วมในระบบการประกันคุณภาพภายใน

สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์

ผลการประเมินคุณภาพภายในสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- มีการทบทวน ปรัชญา พันธกิจ ใหม่โดยให้พนักงานมีส่วนร่วม

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรปรับการนำเสนอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องปรัชญา พันธกิจ ให้สื่อความหมายโดยไม่มีข้อโต้แย้ง

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

ข้อค้นพบ

- สามารถจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความรู้ทางด้าน IT ได้ดี และเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการ
- จำนวนอาจารย์ยังไม่ผ่านเกณฑ์ สกอ. (ขั้นต่ำกำหนดอาจารย์ 5 ท่านต่อ 1 หลักสูตร)

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเร่งดำเนินการให้เหมาะสม ในการจัดหาอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
- ควรมีการพิจารณาถึงอัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ให้มีความเหมาะสม เพื่อรักษาคุณภาพการศึกษา
- ควรมีการวางแผนให้อาจารย์มุ่งทำตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4: การวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อค้นพบ

- ในปี 2549 มีผลงานวิจัยในเชิงวิชาการจำนวนน้อย และภายในสำนักมีจำนวนอาจารย์น้อย

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรให้ความสำคัญกับการปรับงานบริการวิชาการ ให้เป็นผลงานสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 5: การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อค้นพบ

- สำนักวิชาฯ สามารถให้บริการวิชาการแก่สังคมจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการแยกงานวิจัยสร้างสรรค์ออกมาจากงานบริการวิชาการ และจัดให้เป็นรูปเล่ม เพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าและอ้างอิง

องค์ประกอบที่ 6: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อค้นพบ

- สำนักวิชาได้ร่วมมือกับหน่วยงานที่ได้จัดโครงการขึ้นและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 7: การบริหารจัดการ และพัฒนาองค์กร

ข้อค้นพบ

- บุคลากรทุกคนในสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์มีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร

องค์ประกอบที่ 9: ระบบและกลไกประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- การจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาปี 2549 รูปแบบการจัดทำรายงานมีข้อมูลยังไม่สมบูรณ์

จุดที่ควรพัฒนา

- จัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และเห็นความสำคัญ เพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชา
- ควรมีการปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยเน้นให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และให้ความสำคัญและให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพ
- ควรนำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพและผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาใช้ประโยชน์เพื่อพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนา งานของหน่วยงานในปีถัดไป
- ควรเผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ไว้บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือการประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่างๆ ให้แก่หน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกครบถ้วน

สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ผลการประเมินคุณภาพภายในสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ โดยคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารหลักสูตรการเรียนการสอน

ข้อค้นพบ

- อาจารย์มีประสบการณ์น้อย สำนักวิชาจึงจัดให้มีอาจารย์ 2 ท่านต่อรายวิชาเพื่อให้มีการถ่ายทอดประสบการณ์ซึ่งกันและกัน และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

จุดเด่น

- อาจารย์ผู้สอนในสำนักวิชาทำงานเป็นทีม เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน จึงสามารถถ่ายทอดวิชาให้นักศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ
- สำนักวิชาเปิดใหม่ยังมีนักศึกษาจำนวนน้อย จึงสามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรวางแผนให้อาจารย์ไปอบรม/สัมมนาระยะสั้นในประเทศ/ต่างประเทศ เพื่อพัฒนาศักยภาพและประสบการณ์ของอาจารย์
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ไปปฏิบัติงานในองค์กรต่างๆ ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อหาประสบการณ์เพิ่มเติม และนำมาพัฒนาการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3: กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น

- ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของสำนักวิชาสถาปัตย์ฯ มีประสิทธิภาพสูง อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และทั่วถึงทั้งที่เรียนและที่อยู่อาศัย

องค์ประกอบที่ 4: การวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อค้นพบ

- อาจารย์ภายในสำนักวิชาสถาปัตย์ฯ ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิในระดับปริญญาโท
- สำนักวิชาสถาปัตย์ฯ ได้ผลิตงานบริการวิชาการและงานสร้างสรรค์เป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรนำผลงานสร้างสรรค์ที่โดดเด่นนำมาเขียนเพื่อให้ได้มาซึ่งงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และอ้างอิง

องค์ประกอบที่ 5: การบริการวิชาการแก่สังคมข้อค้นพบ

ข้อค้นพบ

- มีการให้บริการด้านการออกแบบภายในมหาวิทยาลัย และชุมชนตามที่ร้องขอ
- มีการให้บริการวิชาการระดับชาติ 1 โครงการ คือโครงการหมู่บ้านเอื้ออาทร

จุดเด่น

- มีการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน โดยการออกให้บริการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

- สามารถนำกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนได้อย่างเป็นธรรมชาติ
- นักศึกษาและอาจารย์สามารถเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างเต็มที่

องค์ประกอบที่ 7: การบริหารจัดการ และพัฒนาองค์กรจุดเด่น

จุดเด่น

- มีการจัดระบบการบริการทางด้านวิชาการได้ดี

องค์ประกอบที่ 8: สักยภาพด้านการเงินและงบประมาณข้อค้นพบ

ข้อค้นพบ

- หน่วยงานคิดว่าค่าใช้จ่ายประมาณยังไม่มีประสิทธิภาพ
- เงินงบประมาณใช้เพื่อริเริ่มจัดตั้งสำนักวิชาเป็นปีแรก ค่าใช้จ่ายจึงสูง นักศึกษามีจำนวนน้อย เมื่อครบ 4 ปี ค่าใช้จ่ายต่อนักศึกษาอาจมีการเปลี่ยนไปในทางที่เหมาะสม

องค์ประกอบที่ 9: ระบบและกลไกประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- การทำรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2549 ของสำนักวิชามีการนำข้อมูลของปีการศึกษา 2550 มารวมอยู่ด้วย
- มีการนำข้อมูลระบบและกลไกประกันคุณภาพมานำเสนอในการะงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาด้วย

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการใช้ข้อมูลเฉพาะปี และจัดทำรายงานเรื่องการประกันคุณภาพเพียงเรื่องที่หน่วยงานดำเนินการภายในเท่านั้น
- จัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และเห็นความสำคัญ เพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชา
- ควรมีการปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยเน้นให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และให้ความสำคัญและให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพ

- ควรนำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพ และผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาใช้ประโยชน์เพื่อพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนา งานของหน่วยงานในปีถัดไป
- ควรเผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ใ้บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือการประชาสัมพันธ์ตามสื่อ ต่างๆ ให้แก่หน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกครบถ้วน

สำนักวิชาเภสัชศาสตร์

ผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
องค์ประกอบที่ 2: การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

ข้อค้นพบ

- มีการเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยการจัดโครงการค่ายหมอยาน้อย
- มีการวางแผนที่จะพัฒนาอาจารย์ภายในสำนักวิชาเพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้มีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้นและมีตำแหน่งทางวิชาการ โดยการวางแผนศึกษาต่อ ทำวิจัย และหาแหล่งทุนสนับสนุน
- มีการเตรียมการเพื่อจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในรายวิชากีฬา นันทนาการ และการออกกำลังกาย
- มีการวางแผนเพื่อจัดเตรียมคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กให้กับนักศึกษา
- มีการจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา

จุดเด่น

- อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เช่น มีการติดตามคะแนนสอบระหว่างภาค/ปลายภาคจากอาจารย์ผู้สอน เพื่อนำไปพัฒนานักศึกษาอย่างใกล้ชิดในรายที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำ

องค์ประกอบที่ 3: กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ข้อค้นพบ

- มีการจัดทำคู่มือนักศึกษานักศึกษาของสำนักวิชาให้กับนักศึกษา
- มีฐานข้อมูลของนักศึกษาเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับผลการเรียน เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนานักศึกษา
- มีการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาของสำนักวิชาที่เกี่ยวกับวิชาชีพ
- นักศึกษาภายในสำนักวิชาไม่ได้รับการจัดสรรทุนสำหรับการศึกษาค้นคว้าทุกคน จึงส่งผลให้มีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการเล่าเรียน

องค์ประกอบที่ 4: การวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อค้นพบ

- เนื่องจากปีการศึกษา 2549 สำนักวิชายังไม่เปิดสอน จึงไม่มีการวิจัย แต่ทั้งนี้สำนักวิชาก็ได้มีการเตรียมการ และหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัย

องค์ประกอบที่ 5: การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อค้นพบ

- มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในทุกกิจกรรม/โครงการที่จัด

องค์ประกอบที่ 7: การบริหารจัดการ และพัฒนาองค์กร

จุดเด่น

- สำนักวิชายังไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักวิชาได้ แต่อย่างไรก็ตามก็ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบหลักที่ครอบคลุมทุกภารกิจทั้ง 4 ด้าน ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และด้านศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 9: ระบบและกลไกประกันคุณภาพ

จุดเด่น

- มีการจัดทำข้อมูล เอกสาร/หลักฐานประกอบรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ
- สำนักวิชาได้ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ของสำนักวิชา ปีละ 2 ครั้ง

จุดที่ควรพัฒนา

- จัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เห็นความสำคัญและเข้ามามีส่วนในการส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชา
- นำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพ และผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนางานของหน่วยงานในปีถัดไป
- เผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในให้แก่ประชาคมภายในมหาวิทยาลัย และสาธารณชนภายนอกได้รับทราบ โดยอาจเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักวิชา เป็นต้น

สำนักวิชาแพทยศาสตร์

ผลการประเมินคุณภาพภายในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- การกำหนดปรัชญา ปณิธาน สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 : การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

ข้อค้นพบ

- สามารถดำเนินการเรื่องหลักสูตรจนได้รับการรับรองจากแพทยสภา โดยการเสนอขอรับรองเพียงครั้งเดียว

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการจัดหาอาจารย์แพทย์เพิ่มมากขึ้นในการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- นโยบายรวมบริการประสานภารกิจของมหาวิทยาลัยในบางครั้งเป็นข้อจำกัดในการดำเนินงานของสำนักวิชาแพทย์ฯ เช่นการจัดสรรงบประมาณในเรื่องค่าเดินทางปฏิบัติงานนอกพื้นที่ของอาจารย์ ซึ่งมีการถือครองข้างมากทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ หรือเรื่องการจัดกิจกรรมบริการบริการนักศึกษาแพทย์ เช่น หอพัก อาจทำให้การดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดเด่น

- อาจารย์ในสำนักวิชามีผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อค้นพบ

- มีการบริการวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- มีการเน้นการบริการวิชาการ แก่ชุมชน ได้แก่โครงการสุขภาพดีด้วยวิถีธรรมชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการทบทวนกระบวนการจัดสรรงบประมาณเพื่อการสนับสนุนแผนงานการบริการของสำนักวิชาให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 6: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อค้นพบ

- อาจารย์และพนักงานของสำนักวิชามีการเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 7: การบริหารจัดการ และพัฒนาองค์กร

จุดเด่น

- บุคลากรของสำนักวิชามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสำนักวิชา และมีการประเมินผลความพึงพอใจของการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเพิ่มปริมาณอาจารย์ภายในสำนักวิชาให้มากขึ้นเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 8: ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

- ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักวิชา
- การสนับสนุนงบประมาณของมหาวิทยาลัยไม่เหมาะสมกับลักษณะการดำเนินงานของสำนักวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามความจำเป็นและเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 9: ระบบและกลไกประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- จะมีการประเมินโดยกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์ (กสพท.)

จุดเด่น

- สำนักวิชาให้ความสำคัญกับเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่องทุกเดือน

ระดับสถาบัน ศูนย์ และโครงการ

ประกอบไปด้วยหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

- ศูนย์คอมพิวเตอร์
- ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
- ศูนย์บริการวิชาการ
- ศูนย์บริการการศึกษา
- ศูนย์วิทยบริการสุราษฎร์ธานี
- สถาบันวิจัยและพัฒนา
- โครงการฟาร์มมหาวิทยาลัย
- โครงการศูนย์กีฬาและสุขภาพ
- โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
- โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- โครงการอาศรมวัฒนธรรม

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินการดำเนินงาน จำแนกตามองค์ประกอบและดัชนีปีการศึกษา 2549 และผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังต่อไปนี้

ศูนย์คอมพิวเตอร์

ผลการประเมินคุณภาพภายในศูนย์คอมพิวเตอร์ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ไว้ชัดเจน แต่ไม่มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน

จุดอ่อน

- พนักงานบางส่วนยังไม่เข้าใจและรับทราบปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และแผนงาน ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

จุดที่ควรพัฒนา

- ชี้แจงและทำความเข้าใจกับพนักงานภายในหน่วยงานให้มีความเข้าใจในปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และแผนงาน เพื่อให้มีการปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 2 : การบริหารจัดการ

ข้อค้นพบ

- การบริหารจัดการมุ่งเน้นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม
- ได้รับงบประมาณในการจัดหาคอมพิวเตอร์น้อย เมื่อเทียบกับความต้องการใช้งานของหน่วยงานต่างๆ

จุดเด่น

- ผู้บริหารสามารถใช้เวลาในการบริหารได้เต็มเวลา และให้การสนับสนุนและส่งเสริมผู้ได้บังคับบัญชาให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและสร้างสรรค์งาน
- มีการกำหนดแผนที่ชัดเจนในกรณีที่หน่วยงานต้องการใช้อุปกรณ์/วัสดุคอมพิวเตอร์ฯ และร่วมกันจัดทำแผนเพื่อของบประมาณในการจัดซื้อจัดหา

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรจัดลำดับความสำคัญในการจัดหาเทคโนโลยีให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบที่ 4 : การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- มีข้อจำกัดในการจัดหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้เพียงพอกับความต้องการใช้งาน
- ในการ backup ข้อมูลในระบบ MIS และระบบต่างๆ ไม่มีแผนที่ชัดเจน

จุดอ่อน

- เทคโนโลยีมีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อความทันสมัยของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ต้องใช้

จุดที่ควรพัฒนา

- การ **backup** ข้อมูลของระบบต่างๆ ควรจัดทำแผนการ **backup** และแจ้งให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อให้มีการหยุดใช้ระบบในขณะ **backup**

องค์ประกอบที่ 5 : การเงินและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

- ไม่มีนโยบายในการซื้อลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ที่ถูกต้องตามกฎหมาย

จุดที่ควรพัฒนา

- วางแผนเพื่อนำขออนโยบายผู้บริหารระดับสูง เพื่อขอจัดซื้อลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ให้ถูกต้อง

องค์ประกอบที่ 6 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- มีการจัดทำรายงานการควบคุมภายใน และรายงานการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา

จุดเด่น

- การจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการใส่รายละเอียดได้สมบูรณ์

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยเน้นให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และให้ความตระหนักและให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพ
- ควรนำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพและ ผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาใช้ประโยชน์เพื่อพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนา งานของหน่วยงานในปีถัดไป
- ควรเผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เว็บไซต์ ไซต์ของหน่วยงาน หรือการประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่างๆ ให้แก่หน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก รับทราบทั่วกัน

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการประเมินคุณภาพภายในศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- มีปรัชญา ปณิธาน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- มีการกำหนดแผนงานการดำเนินงานสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น โครงการ เมจิกไฮด์

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการทำงานของบุคลากรภายในหน่วยงานมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3: การบริหารงานบุคคล

ข้อค้นพบ

- บุคลากรภายในหน่วยงานมีศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่
- มีการกำหนดภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร
- มีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- การใช้พนักงานห้องปฏิบัติการในลักษณะสัญญาจ้างเหมาบริการเป็นข้อจำกัดในการพัฒนาศักยภาพของพนักงาน คือมีการดำเนินงานที่ไม่ต่อเนื่องส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานเชิงหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- การดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเพิ่มการติดตามงานเพื่อเร่งรัดการดำเนินงาน เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่ศูนย์เครื่องมือรับผิดชอบให้เป็นไปตามแผน เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการเรียนการสอนและการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 5: การเงินและงบประมาณ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีแนวทางในการดำเนินการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการเครื่องมือ อุปกรณ์ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้เกิดการใช้งานได้อย่างมีความคุ้มค่าสูงสุด

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และมีส่วนร่วมค่อนข้างน้อย

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และส่งเสริมให้บุคลากรทั้งหน่วยงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างถูกต้อง

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายในศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- มีการดำเนินงานตามปรัชญา ปณิธาน ของมหาวิทยาลัย และมีการทบทวนเพื่อกำหนดปรัชญา ปณิธาน เป็น ของตนเองอยู่ระหว่างการดำเนินการ

จุดที่ควรพัฒนา

- การกำหนดปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงานของหน่วยงาน ควรมีการเผยแพร่ให้ทราบทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- การจัดระบบสารสนเทศไม่ครอบคลุมทุกภาระงาน เนื่องจากสิ่งที่น่าสนใจส่วนใหญ่เป็นการจัดระบบสารสนเทศเฉพาะงานห้องสมุด ส่วนงานด้านอื่นๆ ยังไม่พบ
- อาคารศูนย์บรรณฯ มีช่องทางเข้า-ออกได้หลายช่องทาง แต่ระบบการรักษาความปลอดภัยไม่รัดกุม โดยเฉพาะทางขึ้น-ลงด้านข้างอาคารบริเวณลิฟต์
- บริเวณห้องผลิตข้อสอบยังไม่มียุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยที่เป็นรัดกุม
- มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการรวมบริการประสานภารกิจในเรื่องการดูแลอาคารสถานที่

จุดเด่น

- บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในหน้าที่งานที่รับผิดชอบ และมีความมุ่งมั่นอุทิศตนให้แก่องค์กร

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรจัดระบบการรักษาความปลอดภัยการเข้า-ออกอาคารให้รัดกุมทุกช่องทาง
- สำหรับห้องผลิตข้อสอบควรมีการจัดห้องผลิตข้อสอบให้เป็นเอกเทศเพื่อไม่ให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้ามาใช้บริเวณดังกล่าว อีกทั้งควรมีการวางระบบการรักษาความปลอดภัยให้รัดกุม
- ควรจัดให้มีแผนการดำเนินงานเชิงรุก เพื่อให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรและฐานข้อมูลที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
- ควรมีการประเมินความคุ้มค่าการใช้สื่อการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- ด้านการบริการ การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการดำเนินการไม่ต่อเนื่อง และไม่มีแผนที่ชัดเจน
- บุคคลภายนอกมาใช้บริการเป็นจำนวนมาก

จุดเด่น

- หน่วยงานปฏิบัติงานตามมาตรฐาน **PULINET**
- มีทรัพยากรสารสนเทศที่เพียงพอสำหรับให้บริการแก่ นักศึกษา อาจารย์ และหน่วยงานต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการประเมินมาวางแผนให้มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอย่างคุ้มค่ายิ่งขึ้น
- ควรจัดทำประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้บุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5: การเงินและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

- มีการจัดหาทรัพยากรให้กับทุกสำนักวิชาตามความต้องการของผู้ใช้งาน แต่บางครั้งสำนักวิชาได้แจ้งความต้องการล่าช้า

จุดอ่อน

- การใช้งบประมาณในการจัดหาทรัพยากรไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากบางสำนักวิชาแจ้งความต้องการล่าช้า

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการเปรียบเทียบแผนการดำเนินงานในภารกิจทุกๆด้าน เพื่อใช้ในการปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในครั้งต่อไป
- ควรเร่งรัดให้สำนักวิชาแจ้งความต้องการให้ตรงตามแผน
- กำหนดนโยบายเชิงรุกเพื่อให้สามารถใช้งบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ
- ควรมีการประเมินความคุ้มค่าของการใช้สื่อการเรียนการสอน และการใช้ทรัพยากรสารสนเทศต่างๆ เพื่อใช้ในการวางแผนการจัดซื้อจัดหาในปีต่อไป ให้เหมาะสมกับความต้องการใช้งานอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- การดำเนินงานในภารกิจประกันคุณภาพ ยังขาดความต่อเนื่อง ทำให้ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในเรื่องประกันคุณภาพยังไม่ชัดเจน
- ดัชนีวัดผลตามองค์ประกอบที่ 4 บางดัชนียังไม่สอดคล้องกับบทบาทที่ดำเนินการอยู่จริง
- การจัดเก็บเอกสารสนับสนุนการตรวจเยี่ยมไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรกำหนดดัชนีในองค์ประกอบที่ 4 ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง
- ควรมีการปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยเน้นให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และให้ความสำคัญและให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพ

- ควรนำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพ และผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาใช้ประโยชน์เพื่อพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนา งานของหน่วยงานในปีถัดไป
- ควรเผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ใ้บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือการประชาสัมพันธ์ตามสื่อ ต่างๆ ให้แก่หน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกครบถ้วน

ศูนย์บริการวิชาการ

ผลการประเมินคุณภาพภายในศูนย์บริการวิชาการ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

ศูนย์บริการวิชาการมีการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน ที่สอดคล้องกับนโยบายด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

จุดแข็ง

- ศูนย์บริการวิชาการ มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ในการให้บริการที่ชัดเจน
- มีการกำหนดแผนการดำเนินงานเป็นประจำทุกปีเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติงาน

จุดอ่อน

- บุคลากรที่ทำหน้าที่บริการวิชาการ มีไม่เพียงพอที่จะให้บริการได้อย่างครอบคลุม

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- ควรมีการจัดทำแผนงานระยะยาว เช่น แผน 5 ปี เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการดำเนินงานของศูนย์บริการวิชาการ
- ควรมีการพัฒนากระบวนการบริการวิชาการ โดยบูรณาการเข้ากับระบบการเรียนการสอน และการวิจัย
- ควรเชื่อมโยงความร่วมมือกับเครือข่ายภายนอก เพื่อแก้ปัญหาค่าความขาดแคลนบุคลากรด้านการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การบริหารจัดการทั่วไป

จุดแข็ง

- พนักงานมีส่วนร่วมในการเสนอแผนการดำเนินงาน
- มีการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นไว้ระดับหนึ่งสนับสนุนการบริหารงานขององค์กร
- มีห้องติดต่อประสานงานที่สะดวก พร้อมให้บริการ
- มีการจัดสรรพื้นที่การทำงานเป็นสัดส่วนและมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดอ่อน

- โครงสร้างองค์กรอยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไข จึงยังไม่ได้ประกาศใช้อย่างเป็นทางการ
- พนักงานในหน่วยงานให้ความสำคัญน้อย ในการจัดส่งข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ต่าง ๆ ของโครงการ และระบบสารสนเทศของหน่วยงาน

- ขาดบุคลากรประจำหน่วยงาน ที่มีศักยภาพ และความรู้ความสามารถในการจัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศของหน่วยงาน ทำให้งานที่สำคัญขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบรายงานผลการดำเนินงานต่าง ๆ ของงานบริการวิชาการ

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- ควรจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์บริการวิชาการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อติดตามความก้าวหน้าและเสนอแนะแนวทางเพื่อการพัฒนาของศูนย์บริการวิชาการ
- ควรจัดให้มีการประชุมประจำเดือนของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ความก้าวหน้า ตลอดจนการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ของกลุ่มงานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้
- บุคลากรในหน่วยงานควรให้ความสำคัญในการจัดส่งข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อการจัดทำรายงานและระบบข้อมูลสารสนเทศ (สำหรับโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก ควรจัดทำสำเนารายงานส่งให้กับศูนย์บริการวิชาการทุกครั้งที่ทำรายงานผลการดำเนินงานส่งแหล่งทุน เพื่อการประสานงานต่าง ๆ)
- ควรจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรประจำที่มีความรู้ ความชำนาญเฉพาะเพื่อรับผิดชอบงานด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงาน โดยเฉพาะ เพื่อประสิทธิภาพของระบบ

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารงานบุคคล

จุดแข็ง

- มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
- มีการกำหนดคำอธิบายลักษณะงานตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระยะเวลาและเกณฑ์ที่กำหนด
- การมีระบบในการสรรหาและคัดเลือกพนักงานเข้ามาปฏิบัติงาน

จุดอ่อน

- การพัฒนาศักยภาพบุคลากรโดยหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยด้านสายงานอาชีพของสายปฏิบัติการ มีน้อยและขาดความต่อเนื่อง
- ไม่มีนโยบายการส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของพนักงานสายปฏิบัติการ

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- มหาวิทยาลัยควรจัดหลักสูตรพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านสายงานอาชีพของสายปฏิบัติการตามความจำเป็นอย่างสม่ำเสมอ

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ดัชนี 41 นโยบาย วัตถุประสงค์ และแผนงาน/โครงการ

จุดแข็ง

- มีการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ แผนงาน/โครงการ ในการบริหารจัดการภารกิจหลักของศูนย์บริการวิชาการไว้ชัดเจน

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- ควรมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ เพื่อสร้างความเข้าใจ และประกาศให้ทราบโดยทั่วถึงกัน

ดัชนี 42 การจัดการงานวิสาหกิจ

จุดแข็ง

- สำนักงานมีความพร้อมในการให้บริการ ในด้านพื้นที่ และอุปกรณ์สำนักงาน
- สามารถใช้ทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเอื้ออำนวยต่อการดำเนินงาน เช่น ห้องแล็บ ฟาร์ม ห้องประชุม ยานพาหนะ เป็นต้น
- มีความคล่องตัวในการจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการ
- มีผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถ ในการให้คำปรึกษาทางด้านเทคโนโลยี และการบริหารจัดการ
- บุคลากรมีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการประสานงาน และเป็นพี่เลี้ยงธุรกิจ
- มีการร่วมมือของกลุ่มงาน เพื่อให้บริการผู้ประกอบการ/ธุรกิจ ครบวงจร

จุดอ่อน

- การประชาสัมพันธ์หน่วยงานยังไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
- การขอคำปรึกษาหรือใช้ประโยชน์จากผู้เชี่ยวชาญมีไม่มาก
- การสร้างเครือข่ายในการสนับสนุนผู้ประกอบการ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยยังไม่เข้มแข็ง

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- จัดทำคู่มือการบ่มเพาะให้สมบูรณ์ เพื่อเป็นแนวทางในการให้บริการ เช่น การเข้าใช้พื้นที่ สำนักงาน ห้องแล็บ การใช้วัสดุ อุปกรณ์สำนักงานต่างๆ
- จัดทำฐานข้อมูลผู้เข้าร่วมโครงการ, ผู้เชี่ยวชาญ ให้สมบูรณ์และทันสมัยต่อการใช้งาน รวมทั้งประสานงานให้มีการขอคำปรึกษาและเข้าถึงผู้เชี่ยวชาญให้มากขึ้น
- ควรมีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน
- ผู้บริหารหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ควรให้การสนับสนุนงานบริการวิชาการเป็นภารกิจสำคัญ และส่งเสริมให้อาจารย์มีการนำผลงานวิจัยมาเผยแพร่มากขึ้น
- จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์หน่วยงานและเผยแพร่ผลงาน โดยให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร มีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้น
- การสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานวิสาหกิจด้วยกัน ในมหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ รวมทั้งการประสานงานไปยังหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาระงาน

- มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยให้ศูนย์บริการวิชาการเป็นศูนย์กลางในการปฏิบัติการกิจด้านการบริการวิชาการ
- ควรปรับการจ้างงานพนักงานให้เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยควรแสวงหาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่นในสาขาที่ขาดแคลน

ดัชนี 4.3 การจัดการงานฝึกอบรม

จุดแข็ง

- 1. พนักงานในฝ่ายมีความสามัคคี ทำงานเป็นทีม สามารถทำงานทดแทนกันได้ มีความคิดสร้างสรรค์
- 2. คณาจารย์ ผู้ให้บริการงานฝึกอบรมมีความรู้ความสามารถ หลากหลาย
- มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่
- มีความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์

จุดอ่อน

- จำนวนพนักงานในฝ่ายมีน้อย ไม่เพียงพอต่อการขยายงาน อีกทั้งยังมีตำแหน่งเป็นลูกจ้างชั่วคราว ทำให้พนักงานขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน
- ไม่มีทรัพยากรที่จะใช้การดำเนินงานของตนเอง ดังนั้นจึงต้องอาศัยความร่วมมือของหน่วยงานอื่น เช่น ศูนย์ สำนักวิชา หากไม่ได้รับความร่วมมือก็จะไม่สามารถจัดฝึกอบรมได้
- การดำเนินงานทางการเงินต้องอยู่ในกรอบของมหาวิทยาลัย ซึ่งเมื่อเสนอราคาเพื่อรับงานฝึกอบรม มักจะเกิดข้อเปรียบเทียบ และพลาดโอกาสที่จะได้งาน
- การจัดฝึกอบรม มักจัดภายในมหาวิทยาลัยเสมอ ซึ่งมหาวิทยาลัยอยู่ห่างไกลจากชุมชน หรือกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย ทำให้ลูกค้าหลายรายเปลี่ยนใจ
- ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยังกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย
- ขาดฐานข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการทำงาน

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- ฝ่ายฝึกอบรมควรร่วมมือกับส่วนประชาสัมพันธ์ในการทำกิจกรรมประชาสัมพันธ์ของงานฝึกอบรมให้เป็นที่รู้จักกว้างขวางมากขึ้น
- ควรมีการประสานความร่วมมืออย่างเหนียวแน่น กับสำนักวิชา และหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนิน โครงการบริการวิชาการ
- ควรพิจารณานำสื่อมาช่วยในงานฝึกอบรมให้มากขึ้น
- ควรพัฒนารูปแบบการทำงานในลักษณะเครือข่ายความร่วมมือและทำงานเชิงรุกให้ ครอบคลุมพื้นที่บริการมากขึ้น

ดัชนี 4.4 การบริการวิชาการผ่านสื่อ

จุดแข็ง

- มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีนโยบายที่ชัดเจนในการให้ผลิตและเผยแพร่ด้านบริการวิชาการผ่านสื่อ

- มีการกำหนดแผนงานภายใต้ภารกิจของ มวล.
- มีการแต่งตั้งคณะทำงานที่ชัดเจน
- มีการประชุมกำหนดทิศทางของรายการโดยคณะทำงาน
- มีการเตรียมเนื้อหาข้อมูลในการนำเสนอ
- ในการประชุมปรับปรุงเปลี่ยนรายการให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ
- บางหน่วยงานให้ความสำคัญและนำเสนองานเพื่อเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง
- มีความรู้ความชำนาญในการผลิตสื่อ ในรูปแบบต่าง ๆ ได้ และเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอกเช่น สถานีวิทยุ และ โทรทัศน์
- มีพิธีกรที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมประชาสัมพันธ์
- มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เห็นความสำคัญการบริการวิชาการด้านสื่อ จึงได้รับการสนับสนุนงบประมาณมาดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
- เครื่องมือมีความทันสมัย สามารถผลิตงานได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ
- มีความพร้อมด้านสถานที่ในการผลิตและเผยแพร่
- สามารถเลือกการใช้บริการที่มีอยู่ได้หลายช่องทาง เช่น ห้องบันทึกรายการ โทรทัศน์ วิทยุ สำเนาเทป วิดีโอ ซีดี ดีวีดี วีซีดี มินิคิส

จุดอ่อน

- บางหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ไม่เสนองานที่จะนำมาเผยแพร่ผ่านสื่อ ทำให้ส่งผลต่อแผนการดำเนินงานตามผังที่วางไว้
- ศูนย์บริการวิชาการมีบุคลากรทำงานด้านนี้น้อย
- ไม่สามารถควบคุมงบประมาณโครงการได้เนื่องจากอัตราค่าเช่าเวลาไม่แน่นอน ทำให้เกิดผลกระทบต่อการจัดงบประมาณ
- เครื่องมือด้านสื่อมีไม่เพียงพอต่อการใช้งานเผยแพร่บริการวิชาการ
- หากมีผู้เข้ามาขอใช้บริการพร้อม ๆ กัน จะไม่สามารถบริการได้ในเวลาเดียวกัน
- กรณีที่ฝ่ายผลิตสื่อออกนอกสถานที่ จะไม่มีผู้ให้บริการ

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบควรสนับสนุนเครื่องมือ ในการผลิตสื่อที่ทันสมัย ให้เพียงพอต่อความต้องการ
- มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านเครื่องมือ ควรเพิ่มบุคลากรด้านการผลิตสื่อ เพื่อ ภายในและภายนอกที่เข้ามาขอใช้บริการทุกรูปแบบ
- มหาวิทยาลัยควรมีแผนงานบริการวิชาการผ่านสื่อแบบระยะยาว (3-5 ปี) และมหาวิทยาลัย ตกลงให้งบประมาณแบบผูกพัน
- ควรจัดตั้งหรือสนับสนุนให้มี
- สถานีวิทยุและโทรทัศน์เป็นของมหาวิทยาลัยเอง ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งช่วยให้เกิดรายได้และ แปรรูปเป็นวิสาหกิจได้ในอนาคต

- ช่องทางสื่ออื่นๆ (ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต)
- ควรขยายพื้นที่เผยแพร่บริการทั้งทางด้านวิทยุ โทรทัศน์ และสื่ออื่น ๆ ไปสู่ระดับประเทศ และระดับโลก
- มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจนระหว่างกาให้บริการด้านสื่อเกี่ยวกับการหารายได้และการให้บริการวิชาการแบบให้เปล่า

ดัชนี 45 การจัดการงานชุมชน

จุดแข็ง

- บุคลากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญ และมีหัวใจบริการแก่ชุมชน
- มีแผนการปฏิบัติงานชัดเจน
- มีภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อนงาน
- มีหน่วยงานให้การสนับสนุนการดำเนินงาน

จุดอ่อน

- ขาดทิศทางการทำงานและความชัดเจนของระบบงาน
- การสร้างบรรยากาศในที่ทำงานไม่หล่อหลอมใจและทรัพยากรในการทำงานส่งผลให้ทีมงานรวมตัวกันเพื่อทำงานจัดการชุมชนน้อยลง
- กระบวนการนำงานบริการวิชาการออกสู่สังคม ยังทำได้ไม่ดีเท่าที่ควร

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- ควรจัดทำแผนกลยุทธ์งานชุมชน
- ควรสร้างบรรยากาศภายในองค์กรให้เอื้อต่อการทำงานชุมชน
- ควรจัดระบบการทำงานของแต่ละคนให้ชัดเจนและต้องมีการควบคุมดูแล การติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ
- ควรกำหนดกรอบค่าตอบแทนที่จะได้นอกเหนือเงินเดือนให้ชัดเจน ไม่ฝืดกระเปียบและมหาวิทยาลัยได้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ

1. เงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัย

จุดแข็ง

- มีการจัดทำแผนงาน/โครงการ ที่สอดคล้องกับ 4ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย และมีการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน/โครงการ
- มีการจัดทำขอตั้งงบประมาณประจำปี และได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพียงพอตามแผนงานที่ได้วางไว้
- การควบคุมการเบิกจ่ายของศูนย์บริการวิชาการได้รับการยอมรับจากมหาวิทยาลัย
- มีระบบ MIS ในการควบคุมและตรวจสอบการใช้งบประมาณ โดยอยู่ภายใต้กรอบงบประมาณที่ได้รับ
- มีการปรับเปลี่ยนการใช้งบประมาณ โครงการเพื่อความเหมาะสมกับสภาวะปัจจุบัน

- บุคลากรที่รับผิดชอบงานการเงินมีความรู้และความเชี่ยวชาญ
- **จุดอ่อน**
- การประมาณการและการวางแผนการเบิกจ่ายงบประมาณของบุคลากรไม่เหมาะสมกับระยะเวลาที่ต้องการใช้งบประมาณ ซึ่งมักจะเบิกจ่ายใกล้ระยะเวลาการใช้งบประมาณ ทำให้งานการเงินมีเวลาในการดำเนินงานน้อย และกระชั้นชิดเกินไป
- ในบางครั้งหลักฐานค่าใช้จ่าย ไม่ถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน
- บุคลากรที่เบิกจ่ายงบประมาณไปดำเนินงาน ไม่เคร่งครัดในการปฏิบัติตามระเบียบการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

2 เงินงบประมาณที่ได้รับสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก

จุดแข็ง

- มีการริเริ่มและจัดทำโครงการ โดยเน้น 4ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับสภาวะปัจจุบัน
- ได้รับจัดสรรงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพิ่มขึ้น
- โครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก มีการนำส่งเงินรายได้ให้มหาวิทยาลัยก่อนทุกโครงการ และมีการหักงบประมาณเป็นค่าบริหารจัดการโครงการ ทุกโครงการ

จุดอ่อน

- การจัดส่งงบประมาณจากแหล่งทุนตามรายงวดล่าช้า ทำให้ขาดความคล่องตัวในการทำงาน
- ทุกโครงการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน และสรุปงบประมาณรายรับ - รายจ่าย ส่งแหล่งทุนสนับสนุน แต่ไม่ได้จัดทำสำเนารายงานส่งศูนย์บริการวิชาการ เพื่อให้หน่วยงานทราบและนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการวางแผนงบประมาณและการดำเนินงานต่อไป
- โครงการที่นำงบประมาณคงเหลือจากการนำส่งค่าบริหารจัดการโครงการให้มหาวิทยาลัยแล้ว มาบริหารจัดการงบประมาณโครงการเอง ยังขาดระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจนในการเบิกจ่ายงบประมาณ
- บุคลากรที่เบิกจ่ายงบประมาณไปดำเนินงาน ไม่เคร่งครัดในการปฏิบัติตามระเบียบการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (กรณีที่โครงการไม่มีประกาศการเงินฯ หรือระเบียบปฏิบัติเฉพาะของโครงการ ต้องปฏิบัติตามระเบียบการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย)

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- กำหนดระเบียบปฏิบัติให้มีการรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณของแต่ละโครงการหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงาน เพื่อส่งให้กับงานการเงินของศูนย์บริการวิชาการ
- ควรให้ผู้รับผิดชอบโครงการทำแผนการใช้งบประมาณตลอดโครงการล่วงหน้า เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายได้คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ
- ควรมีการกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติด้านการเงินและทรัพย์สินของโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้ปฏิบัติตามอย่าง ถูกต้องต่อไป (เฉพาะโครงการที่ศูนย์บริการวิชาการนำงบประมาณโครงการมาบริหารจัดการงบประมาณเอง ไม่ผ่านการเบิกจ่ายจากงานการเงินของมหาวิทยาลัย)

- ควรสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาทำความเข้าใจระเบียบการเงินและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
- ควรให้ทุกโครงการจัดทำสำเนารายงานผลการดำเนินงาน และสรุปงบประมาณรายรับ - รายจ่าย ส่งศูนย์บริการวิชาการ เพื่อให้หน่วยงานทราบและนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการวางแผนงบประมาณและการดำเนินงานต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

- พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่กำหนด
- มีการปรับปรุงดัชนีชี้วัดและเกณฑ์การประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- มีผู้รับผิดชอบในการจัดการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

- บุคลากรมีความเข้าใจในกระบวนการและเกณฑ์การประเมินไม่ชัดเจนเท่าที่ควร

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- ควรมีการชี้แจงเรื่องการประกันคุณภาพภายใน จากหน่วยงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อความเข้าใจของบุคลากรในการจัดทำระบบประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานหลักด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ สามารถดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ
- ควรมีการจัดระบบการประเมินไปในทิศทางเดียวกัน และใช้เกณฑ์ที่สอดคล้องกันในการประเมินคุณภาพ

ศูนย์บริการการศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรกำหนดปรัชญา ปณิธาน ของหน่วยงานให้มีความชัดเจน และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และควรทบทวนวิสัยทัศน์ และพันธกิจให้สื่อความหมายยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- พื้นที่สำหรับให้บริการไม่เหมาะสม เนื่องจากยังมีจุดรั่วไหล เช่น เรื่องแอร์ การพูดคุยสำหรับการให้ต้องใช้เสียงเยอะเนื่องจากพื้นที่จำกัด
- มีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น โปรแกรมบันทึกผลการศึกษา ระบบคอมพิวเตอร์ออนไลน์เพื่อให้อาจารย์กรอกข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอน

องค์ประกอบที่ 3: การบริหารงานบุคคล

ข้อค้นพบ

- มีการไปศึกษาระบบการทำงานในหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับลักษณะงานที่ให้บริการ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- การส่งผลการศึกษาในบางรายวิชามีความล่าช้า ซึ่งเป็นปัญหาเชื่อมโยงทำให้การดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องมีความล่าช้าไปด้วย
- เกณฑ์การรับนักศึกษาในบางหลักสูตร/สำนักวิชามีการปรับเปลี่ยนในภายหลัง จึงทำให้กระบวนการรับนักศึกษามีความติดขัด ไม่คล่องตัว
- มีการให้บริการแก่สำนักวิชาเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมการวัดผล

พัฒนาการ

- มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการทำงานให้มีสะดวก คล่องตัว และรวดเร็ว ได้แก่ การส่งผลการเรียนของนักศึกษาให้ผู้ปกครองผ่านระบบอีเมล การส่งผลกระดาษคำตอบปริญญ์ผ่านระบบของศูนย์บริการการศึกษา และโปรแกรมคำนวณผลการศึกษาล่วงหน้า

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และมีความตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ
- นำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพ และผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนางานของหน่วยงานในปีถัดไป
- เผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในให้แก่ประชาคมภายในมหาวิทยาลัย และสาธารณชนภายนอกได้รับทราบ โดยอาจเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ศูนย์วิทยบริการสุราษฎร์ธานี

ผลการประเมินคุณภาพภายในศูนย์วิทยบริการสุราษฎร์ธานี โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- มีปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงานปณิธานสอดคล้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานระยะยาวได้ เนื่องจากตั้งเป้าหมายไว้ค่อนข้างสูง

จุดเด่น

- มีความมุ่งมั่นที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามภารกิจ
- เป็นที่รู้จักของชุมชน โดยเฉพาะในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

จุดที่ควรพัฒนา

- ดำเนินการในเชิงรุก และให้เป็นไปตามสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง
- ปรับปรุงแผนงานให้สอดคล้องกับศักยภาพ

องค์ประกอบที่ 2 : การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- การบริหารจัดการไม่ยุ่งยาก เนื่องจากมีบุคลากรน้อย
- บุคลากรมีความผูกพันต่อองค์กรค่อนข้างสูง

จุดเด่น

- สามารถทำหน้าที่ในฐานะหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและบริการวิชาการ
- มีการจัดเก็บระบบสารสนเทศอย่างเป็นระบบ
- สถานที่และอุปกรณ์สามารถรองรับการทำงานได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนาอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ให้ทันสมัย

องค์ประกอบที่ 3 : การบริหารงานบุคคล

ข้อค้นพบ

- มีบุคลากรน้อยแต่สามารถขับเคลื่อนภารกิจของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี

จุดเด่น

- บุคลากรแต่ละคนสามารถทำงานทดแทนกันได้
- บุคลากรมีความมุ่งมั่น

จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนาระบบความก้าวหน้าตามสายงานให้บุคลากร

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- สามารถดำเนินงานได้ตามภารกิจ
- สามารถประสานงานร่วมกับสำนักวิชาและหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

จุดเด่น

- ผลงานเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรทบทวนนโยบายและการดำเนินงานของศูนย์ฯ
- ส่งเสริมให้หน่วยงานอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากขึ้น
- ใช้สถานที่ให้เป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้น
- การบริการวิชาการที่มีรายได้ ควรมีหลักเกณฑ์ในการเก็บรายได้ที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5: การเงินและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

- มีความคล่องตัวและเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น

- มีนโยบายการเงินชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- ความเข้าใจเรื่องประกันคุณภาพและดัชนีของบุคลากรยังอยู่ในระดับเบื้องต้น

จุดเด่น

- บุคลากรมีความตั้งใจในการพัฒนา

พัฒนาการ

- พยายามเรียนรู้ระบบและกลไกประกันคุณภาพและสามารถจัดทำรายงานประกันคุณภาพได้

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรทำความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวมเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

- เป็นหน่วยงานสนับสนุนขนาดเล็ก แต่สามารถดำเนินงานได้ข้างดี ทำให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักและเป็นที่พึงพอใจของประชาชนในท้องถิ่น
- ควรทบทวนผลการประเมินให้สอดคล้องในทุกดัชนี
- ปรับปรุงแผนงานให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- มีการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์และแผนงานได้เป็นไว้ชัดเจน
- มีการกำหนดแผนงานระยะยาว 5 ปี

จุดเด่น

- มีแผนที่มีกรอบชัดเจน และเป็นที่รับรู้ของพนักงานทุกคน

จุดที่ควรพัฒนาการ

- แม้ว่าจะกำหนดแผน 5 ปี ก็ควรจะมีการปรับปรุงงานเป็นระยะ

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- มีนโยบาย วัตถุประสงค์ แผนงานและโครงสร้างการบริหารชัดเจน
- ระบบข้อมูลงานวิจัยมีการปรับปรุงบ้าง แต่มีข้อมูลยังไม่ครบถ้วน

จุดเด่น

- พนักงานมีความรู้ในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี และมีการระดมทุกฝ่ายมาร่วมกันทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรใช้ประโยชน์จากคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
- ควรมีการบันทึกการประชุมพนักงาน เพื่อการเรียนรู้ของพนักงานที่เข้ามาในภายหลัง

องค์ประกอบที่ 3: การบริหารงานบุคคล

ข้อค้นพบ

- มีผู้บริหารดำรงตำแหน่งต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2547
- การบริหารงานบุคคลเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (พนักงานของสถาบันส่วนหนึ่งเป็นลูกจ้างโครงการ ซึ่งอาจจะได้รับการดูแลไม่เหมือนกับพนักงานของมหาวิทยาลัย)

พัฒนาการ

- มีการแต่งตั้งผู้บริหารในตำแหน่งรักษาการแทนรองผู้อำนวยการ

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- ใช้การประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือในการควบคุมการทำงาน
- มีผู้รับผิดชอบแต่ละงานอย่างชัดเจน

จุดเด่น

- วารสารมหาวิทยาลัยมีค่า **Impact Factor** เป็นที่ยอมรับ และมีแนวโน้มที่จะมีบทความลงตีพิมพ์มากขึ้น
- มีผู้รับผิดชอบแต่ละภารกิจชัดเจน
- มีบทบาทในแง่ผู้สนับสนุน ให้เกิดความร่วมมือระหว่างบุคคล/หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- มีการทำงานเชิงรุก เช่น พานักวิจัยไปค้นหาโจทย์วิจัยในพื้นที่

พัฒนาการ

- มีภารกิจเพิ่มขึ้น ในด้านการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์การจัดการที่ดีมีผู้ใช้บริการน้อย เนื่องจากอยู่ในระยะเริ่มต้น
- มีการปรับปรุงคณิศร
- สามารถประสานความร่วมมือกับส่วนประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยในการเผยแพร่ผลงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการประเมินผลจากผู้ใช้บริการ

องค์ประกอบที่ 5: การเงินและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

- สามารถหาทุนวิจัยจากภายนอกและจัดสรรทุนวิจัยอย่างมีเหตุผล

จุดเด่น

- แต่ละงานมีการวางแผนและงบประมาณของตนเอง
- มีการดำเนินงานเชิงรุก โดยได้พานักวิจัยไปค้นหาโจทย์วิจัยในพื้นที่

จุดที่ควรพัฒนา

- หาวิธีการส่งเสริมให้นักวิจัยเสนอขอทุนและดำเนินการวิจัย เพื่อให้การใช้งบประมาณด้านทุนวิจัยมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- ใช้ระบบ **QA** เป็นเครื่องมือในการพัฒนางาน
- มีการกำหนดคณิศรในแต่ละภารกิจอย่างชัดเจน และเป็นคณิศรที่มาจากงานประจำที่รับผิดชอบ โดยพนักงานมีส่วนร่วมในการประเมิน นอกจากนี้ยังมีการประเมินโครงการต่าง ๆ เพิ่มเติมจากองค์ประกอบที่กำหนดไว้

จุดเด่น

- ใช้ระบบ **QA** เป็นเครื่องมือในการพัฒนางาน
- การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ

- มีวิธีการให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมทั้งในการประเมินคุณภาพงาน ประเมินตนเอง และประเมินใน ส่วนรวม

พัฒนาการ

- มีการปรับดัชนี และเพิ่มเกณฑ์การประเมินอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับภารกิจ โดยผู้รับผิดชอบในแต่ละงานเป็นผู้กำหนด

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวมเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ควรมีการทบทวนเรื่องการใช้ประโยชน์จากคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างจริงจัง

โครงการฟาร์มมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในโครงการฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

ภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ฟาร์มมหาวิทยาลัย ยังมีได้กำหนดปรัชญาและปณิธานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร แต่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ นโยบายและแผนงานไว้เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

จุดอ่อน

- จากการตรวจสอบตนเองพบว่า ยังขาดปรัชญา ปณิธาน กำหนดเพียงวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ นโยบายและแผนงาน

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- ผู้บริหารควรเป็นผู้เริ่มต้นในการจุดประกายความคิดและส่งเสริมให้พนักงานมีส่วนร่วมในการกำหนด และรับรู้ร่วมกันเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การบริหารจัดการ

ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีศักยภาพด้านพื้นที่ซึ่งมีถึง 2,000 ไร่ สามารถรองรับการเจริญเติบโตและโครงการต่าง ๆ ได้อีกมาก ประกอบกับได้วางโครงสร้างพื้นฐานมาเป็นอย่างดี หากแต่ขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดความทรุดโทรมตามสภาพกาลเวลา

ดังนั้นจากนี้ต่อไปฟาร์มมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจาก

1. นักศึกษา
2. อาจารย์ผู้สอน
3. อาจารย์ผู้ทำวิจัย
4. บุคลากรในฟาร์มมหาวิทยาลัย

เพื่อช่วยในการพัฒนาฟาร์ม ดังนี้

นักศึกษา

แบ่งตามความรู้และประสบการณ์ตามชั้นปี เช่น ปีที่ 1 รับผิดชอบกิจกรรมพื้นฐานในฟาร์ม ปีที่ 2 รับผิดชอบในการดูแลสุขภาพสัตว์/แปลงพืช ปีที่ 3 รับผิดชอบในการผลิตสัตว์/แปรรูปผลิตภัณฑ์ตามสาขาที่เรียนมา ปีที่ 4 รับผิดชอบงานเป็นผู้ช่วยด้านบริหารงานฟาร์ม เป็นต้น

อาจารย์ผู้สอน

สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีชั่วโมงในการฝึกปฏิบัติงานจริงในฟาร์ม

อาจารย์ผู้ทำวิจัย

ช่วยถ่ายทอดเทคโนโลยีใหม่ เพื่อทดลองหรือเป็นต้นแบบ นวัตกรรมใหม่ๆ การแปรรูประบบใหม่ๆ ในทุกสาขาวิชา เพื่อถ่ายทอดให้แก่ฟาร์มมหาวิทยาลัย

บุคลากรของฟาร์ม

ต้องมีทั้งความรับผิดชอบและสำนึกรับผิดชอบ มีหัวใจบริการ สามัคคี ซื่อสัตย์ สุจริตและต้องหลอมใจให้เป็นหนึ่ง เพื่อที่จะทำให้งานฟาร์มบรรลุเป้าหมาย

ทั้ง 4 กลุ่มบุคลากรนี้ถือว่าเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญยิ่งในการวางรากฐานในการพัฒนางานฟาร์ม หากขาดปัจจัยเหล่านี้แล้วเป็นการยากที่จะประสบความสำเร็จ

จุดอ่อน

- ระบบควบคุมภายในยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เนื่องจากขาดบุคลากรและบุคลากรมีภาระหน้าที่หลายหน้าที่ ทำให้ขาดการตรวจสอบซ้ำที่ดี

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- ให้พนักงานมีส่วนร่วมในการกำหนดภาระงาน แผนงาน ปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน ให้พนักงานมีบทบาทในการตรวจสอบซ้ำ พัฒนาระบบการควบคุมภายใน ให้ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารงานบุคคล

ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีโครงสร้างการบริหารงานบุคคลอย่างชัดเจน และการบริหารในภาพรวมเป็นไปในทิศทางเดียวกับมหาวิทยาลัย โดยยึดระบบการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก

จุดแข็ง

- หน่วยงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านการบริหารงานบุคคล คือ ส่วนการเจ้าหน้าที่ มีส่วนในการทำให้การบริหารงานบุคคลของฟาร์มมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจาก ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ใช้หลักเกณฑ์ในการบริหารแบบเดียวกับมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็น การสรรหาและคัดเลือกพนักงาน การกำหนดหน้าที่พนักงาน การจัดสวัสดิการ และการประเมินการปฏิบัติงานของพนักงาน

จุดอ่อน

- การบริหารงานบุคคลในส่วนที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการเอง เช่น การจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพพนักงาน ยังทำได้ไม่มากนัก เนื่องจากยังไม่มีแผนชัดเจนในส่วนนโยบาย นอกจากนี้ยังประสบปัญหาเรื่องบุคลากรเข้าออกงานบ่อย วุฒิการศึกษาต่ำ ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพเพื่อรองรับการพัฒนาฟาร์ม

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนการบริหารงาน และมีการปฏิบัติงานตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งครอบคลุมภารกิจหลักทั้งสองภารกิจ นั่นคือ การบริหารจัดการด้านวิสาหกิจและด้านการสนับสนุนวิชาการ

จุดแข็ง

- มีการกำหนดแผนงาน/โครงการในการบริหารจัดการภารกิจหลักของฟาร์มมหาวิทยาลัยไว้ชัดเจน

จุดอ่อน

- ยังไม่ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน และควรทำการประเมินอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ

ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีแผนในการจัดการเกี่ยวกับการเงินและงบประมาณ มีการปรับปรุงแผนการใช้งบประมาณเป็นระยะๆ มีการจัดสรรงบประมาณตามกิจกรรม และมีการตรวจสอบความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ

จุดแข็ง

- ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพียงพอต่อการบริหารจัดการภารกิจหลัก

จุดอ่อน

- การใช้จ่ายจริงในบางรายการมีความคลาดเคลื่อนกับงบประมาณที่ตั้งไว้เป็นจำนวนมาก เนื่องจากปัจจัยการผลิตบางรายการมีราคาสูงขึ้นมาก และไม่สามารถคาดคะเนไว้ล่วงหน้าได้
- นอกจากนี้ยังไม่มีการจัดสรรงบประมาณส่วนกลาง ทำให้เกิดความลำบากในการใช้จ่ายสำหรับกิจกรรมส่วนกลาง

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- ควรปรับปรุงการจัดทำงบประมาณรายจ่ายตอนต้นปี โดยเพิ่มปัจจัยในการพิจารณางบประมาณ เพื่อให้งบประมาณใกล้เคียงกับจำนวนที่จะจ่ายจริงให้มากที่สุด และควรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับงานส่วนกลางด้วย

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพจากการพัฒนาร่วมกันของผู้จัดการ และเจ้าหน้าที่ แต่ยังไม่ครอบคลุมถึงการมีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน การตรวจสอบและการประเมินผล

จุดแข็ง

- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการพัฒนา

จุดอ่อน

- ยังไม่มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน การตรวจสอบและการประเมินผล

แนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา

- ควรพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพให้ครอบคลุมถึงการมีคณะกรรมการประกันคุณภาพ มีการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงระบบการบริหารงานในปีถัดไป

โครงการศูนย์กีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินคุณภาพภายในโครงการศูนย์กีฬาและสุขภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- มีผลการประเมินตนเองค่อนข้างสูง
- ในการดำเนินการด้านพันธกิจยังไม่ชัดเจน
- การเขียนรายงานการประเมินตนเองเขียนในลักษณะของการวางแผนการดำเนินงานแต่ไม่ได้เขียนในเชิงผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
- มีการกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานยังไม่ชัดเจน (กำหนดไว้ในลักษณะของการจัดกิจกรรม)

จุดเด่น

- มีการกำหนดแผนการดำเนินแผนงานค่อนข้างชัดเจน
- มีปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ในการดำเนินงานชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- การจัดลำดับความสำคัญของพันธกิจและการกำหนดยุทธศาสตร์ยังไม่สอดคล้องกับการที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์
- การกำหนดวิสัยทัศน์ต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยด้วย

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- ข้อมูลสารสนเทศด้านผู้ให้บริการยังมีไม่ครบถ้วน และยังเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถนำมาตัดสินใจได้
- กำหนดพันธกิจ นโยบาย และโครงสร้างการบริหารงานยังไม่ชัดเจน ทำให้ไม่มีทิศทางในการบริหารที่ชัดเจน เช่น มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้นักศึกษาเรียนพลศึกษาเป็นวิชาบังคับ ดังนั้นจึงเป็นภารกิจที่ต้องรองรับการเรียนการสอน จึงอาจทำให้ไม่ได้สนับสนุนให้ม. เกิดเป็นสถานกีฬาที่ดีที่สุด ในภาคใต้ตอนบน

จุดที่ควรพัฒนา

- โครงสร้างของคณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการดำเนินงานยังไม่สอดคล้องกับการดำเนินการของหน่วยงาน
- หางบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนอื่น โดยทำโครงการเสนอของบฯให้สอดคล้องกับแผนงาน/เป้าหมายของแหล่งทุน และเชื่อมโยงกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 3: การบริหารงานบุคคล

จุดเด่น

- มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานของพนักงานในเรื่องเวลาการทำงานและความรับผิดชอบ

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- มีการเปิดสอบรายวิชาพลศึกษาหลายหลาก แต่ยังไม่มีความพร้อมในเรื่องการจัดผู้สอน ทำให้ต้องมีการจ้างบุคลากรเพิ่มเติม

จุดเด่น

- มีความสามารถในการบริการเรื่องการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีระบบการบริหารจัดการเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอนให้เป็นระบบมากกว่าที่เป็นอยู่
- หาวิธีการจัดการเรื่องการแก้ปัญหาในเรื่องสถานกีฬาอยู่ไกลจากชุมชน

องค์ประกอบที่ 5: การเงินและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

- มีงบในการดำเนินการค่อนข้างน้อยไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- ไม่เห็นประสิทธิผลในการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวมเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

- มหาวิทยาลัยควรมีวิธีการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมมากขึ้น
- การกำหนดวิสัยทัศน์ของหน่วยงานย่อย ต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยด้วย

โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

ผลการประเมินคุณภาพภายในโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ โดยคณะกรรมการประเมิน

คุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรกำหนดปรัชญา ปณิธาน ของหน่วยงานให้มีความชัดเจน และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และควรทบทวนวิสัยทัศน์ และพันธกิจให้สื่อความหมายยิ่งขึ้น
- ประวัดความเป็นมาของหน่วยงานควรเขียนให้เห็นถึงพัฒนาการที่เด่นชัดมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- มีการพัฒนาระบบการประเมินให้สถานประกอบการประเมินนักศึกษาที่ไปปฏิบัติสหกิจศึกษาผ่านระบบอินเทอร์เน็ต แต่พบว่ามีความไม่ปลอดภัยของข้อมูล จึงจำเป็นต้องปิดระบบ

จุดเด่น

- บุคลากรในหน่วยงานมีการทำงานเป็นทีม และมีการจัดแบ่งผู้รับผิดชอบในแต่ละกลุ่มงานชัดเจน

องค์ประกอบที่ 3: การบริหารงานบุคคล

ข้อค้นพบ

- ผู้บริหารของโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมีการแต่งตั้งในตำแหน่งรักษาการ และมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารบ่อยครั้ง จึงทำให้การดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ไม่ต่อเนื่องและเกิดประสิทธิภาพตามแผนงานที่กำหนดไว้
- ปัจจุบันภาระงานของบุคลากรภายในหน่วยงานมีมากเมื่อเทียบกับจำนวนคนที่มียู่ ซึ่งทำให้การปฏิบัติงานด้านพัฒนาอาชีพไม่เต็มที่ และถ้าต้องมียานในลักษณะการวิเคราะห์เพิ่มเติมก็จะส่งผลให้การทำงานมีความล่าช้า

จุดที่ควรพัฒนา

- ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้รองรับกับปริมาณงานที่มีอยู่
- ปรับปรุงการนำเสนอข้อมูลด้านการพัฒนาพนักงาน (ใน ส่วนที่ 2 ของรายงานฯ) ให้เห็นในรายละเอียดของการพัฒนาทั้งในหลักสูตรภายในและภายนอก

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- แต่ละหลักสูตรมีกระบวนการการสัมมนาหลังจากที่นักศึกษากลับจากปฏิบัติสหกิจศึกษาที่ต่างกัน
- มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการจากกลุ่มนักศึกษา และอาจารย์

พัฒนาการ

- มีแผนในการวิจัยสถาบัน เพื่อให้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา

- นำเสนอข้อมูลในเชิงการพัฒนาหน่วยงาน เพื่อให้เห็นภาพรวมของการดำเนินงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5: การเงินและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

- มีการติดตามการใช้งบประมาณตามแผนในรอบ 6 เดือน โดยพิจารณาว่างาน/โครงการใดที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ก็จะพิจารณาให้เป็นไปตามแผน

พัฒนาการ

- มีการเตรียมการวางแผนการใช้งบประมาณประจำปีเพื่อให้มีความเหมาะสมกับลักษณะงานของหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา

- จัดทำข้อมูลค่าใช้จ่ายในการไปปฏิบัติสหกิจศึกษาของนักศึกษาต่อคนตลอด 4 เดือน โดยแยกเป็นรายสำนักวิชา เพื่อให้เห็นภาพข้อมูลการใช้งบประมาณของแต่ละสำนักวิชาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น และสามารถช่วยในการวางแผนงบประมาณในปีถัดไปให้สอดคล้องกับสภาพจริงยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และมีความตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ
- นำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพ และผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนางานของหน่วยงานในปีถัดไป
- เผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในให้แก่ประชาคมภายในมหาวิทยาลัย และสาธารณชนภายนอกได้รับทราบ โดยอาจเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นต้น

โครงการอาศรมวัฒนธรรม

ผลการประเมินคุณภาพภายในโครงการอาศรมวัฒนธรรม โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

ภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- มีการจัดทำปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์และแผนงานได้เป็นลายลักษณ์อักษร
- มีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจอย่างชัดเจน

จุดเด่น

- มีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจอย่างชัดเจน
- ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และมีความมุ่งมั่นในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

พัฒนาการ

- มีการระบุปณิธานเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- มีโครงสร้างการบริหารและการแบ่งงานอย่างชัดเจน
- มีคณะกรรมการบริหารและอำนวยการ โครงการ ฯ และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ฯ ช่วยในการกำหนดนโยบายและผลักดันการดำเนินงานของโครงการ
- ไม่มีข้อมูลการประชุมของคณะกรรมการบริหารและอำนวยการ โครงการ ฯ และคณะกรรมการดำเนินงานของโครงการ ฯ

จุดเด่น

- มีบุคลากรน้อยแต่สามารถดำเนินงานโดยขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่มาจากคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ฯ

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรนำผลการประเมินแผนงาน/โครงการจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมและจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการดำเนินงาน ฯ มาใช้ในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างเป็นระบบยิ่งขึ้น
- ควรจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารและอำนวยการ โครงการ ฯ และคณะกรรมการดำเนินงานของโครงการ ฯ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงผลการดำเนินงานของโครงการ

องค์ประกอบที่ 3: การบริหารงานบุคคล

ข้อค้นพบ

- บุคลากรค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับกิจกรรมของโครงการ ฯ และในระหว่างปีมีพนักงานธุรการโอนย้ายไปหน่วยงานอื่น ทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง
- ไม่มีการประชุมบุคลากรภายในหน่วยงานอย่างเป็นทางการ และไม่มีการจัดบันทึกรายงานการประชุมไว้อย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร
- การสรรหาและคัดเลือกเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น

- ไม่ปรากฏชัดเจน

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรจัดให้มีการประชุมบุคลากรภายในหน่วยงานอย่างเป็นทางการ และบันทึกรายงานการประชุมไว้อย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- การจัดกิจกรรมโดยส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่จัดเป็นประจำทุกปี และมีกิจกรรมบางกิจกรรมที่จัดเพิ่มขึ้น เช่น การจัดค่ายเยาวชนรักษ์โบราณสถาน เรียนรู้วัฒนธรรมและธรรมชาติ ครั้งที่ 1

จุดเด่น

- มีการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับภารกิจหลักของโครงการ ฯ

พัฒนาการ

- มีการจัดกิจกรรมเพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๆ เช่น การจัดค่ายเยาวชนรักษ์โบราณสถาน เรียนรู้วัฒนธรรมและธรรมชาติ ครั้งที่ 1

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการประสานความร่วมมือในการทำบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมกับสำนักวิชา และหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อตอบสนองนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ”
- ควรดำเนินการให้ครอบคลุมภารกิจหลัก เช่น การดำเนินการศึกษาวิจัย
- ควรสรุปผลการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมไว้อย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร

องค์ประกอบที่ 5: การเงินและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

- มีงบประมาณจากภายในและภายนอกมาใช้ในการดำเนินงานของโครงการ ฯ แต่ไม่ได้มีการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ (เกี่ยวกับการศึกษาวิจัยทางด้านวัฒนธรรม เนื่องจากมีบุคลากรจำกัด)

จุดเด่น

- ไม่ปรากฏชัดเจน

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- การตั้งแผนงบประมาณประจำปี ควรให้ครอบคลุมกับภารกิจที่สามารถรองรับได้ เช่น งานอุทยานโบราณคดี ได้ใช้งบประมาณเพียงร้อยละ 25.70 และในการศึกษาและวิจัยด้านวัฒนธรรมไม่มีการใช้งบประมาณ

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- เนื้อหาในรายงานการประกันคุณภาพส่วนใหญ่ซ้ำกับรายงานการประกันคุณภาพในปีที่ผ่านมา

จุดเด่น

- ไม่ปรากฏชัดเจน

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรวิเคราะห์และประเมินดัชนีในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้ทราบถึงระดับคุณภาพด้านต่าง ๆ อย่างแท้จริง (เนื่องจากระดับผลการประเมินในแต่ละปีไม่มีการเปลี่ยนแปลง)

โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการประเมินคุณภาพภายในโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน แต่ขาดปรัชญาและปณิธานของหน่วยงาน

จุดเด่น

- ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 : การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- ขาดข้อมูลคณะกรรมการประจำหน่วยงานที่แสดงในโครงสร้างของหน่วยงาน และไม่ปรากฏรายชื่อคณะกรรมการ ฯ ในรายงานการประกันคุณภาพภายใน
- ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจากหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยแต่ยังขาดการจัดเก็บฐานข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ
- มีการดำเนินการตามมาตรฐานการควบคุมภายใน
- มีการประเมินแผนงาน/โครงการ

จุดเด่น

- บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารของหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงาน
- ควรแสดงข้อมูลการประเมินแผนงาน/โครงการอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

องค์ประกอบที่ 3 : การบริหารงานบุคคล

ข้อค้นพบ

- มีการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรได้เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน
- ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (ช่างศิลป์)

จุดเด่น

- บุคลากรมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเหมาะสมกับตำแหน่งงาน และให้ความทุ่มเทกับการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา

- นำเสนอข้อมูลภาระงานและความจำเป็นถึงความต้องการบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (ช่างศิลป์) เพื่อขออัตรากำลังจากมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- หน่วยงานมีแผนงาน/โครงการที่หลากหลาย ได้แก่ การจัดนิทรรศการถาวร ซึ่งจัดเป็นช่วง ๆ ตามสถานการณ์ เช่น นิทรรศการครองราชย์ 60 ปี เสด็จพระชนม์พรรษา 80 ปี นิทรรศการโลกร้อน สัปดาห์ฟิสิกส์ ฯลฯ การจัดนิทรรศการเคลื่อนที่ เป็นการจัดนิทรรศการสัญจรให้กับผู้ด้อยโอกาสทางหู การจัดนิทรรศการอ้างอิงทางชีววิทยา เช่น ปลาตีน และพันธุ์พืช การวิจัย เช่น การวิจัยสิ่งแวดล้อมของเกาะสมุย รวมทั้งการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์วิชาการ

จุดเด่น

- มีการบริหารความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์
- มีกลุ่มอาสาสมัครอุทยานมาช่วยในการดำเนินงานของหน่วยงาน

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของหน่วยงาน
- ควรมีการประสานงานและขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5: การเงินและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

- มีการใช้งบประมาณจากภายในและภายนอกมาใช้ในการบริหารจัดการของหน่วยงาน

จุดเด่น

- มีศักยภาพในการหาแหล่งทุนจากภายนอกมาใช้ในการบริหารจัดการของหน่วยงาน

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- บุคลากรให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดเด่น

- ไม่ปรากฏชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรจัดเอกสารเพื่อประกอบการประเมินคุณภาพภายใน
- ควรให้บุคลากรได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับดัชนีชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวมเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

- การเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงานที่เป็นระบบ
- จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
- นำเสนอข้อมูลความจำเป็นในการใช้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเสนอต่อมหาวิทยาลัย โดยมีข้อมูลภาระงานประกอบ
- ควรมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของหน่วยงานให้หน่วยงานอื่น ๆ ได้รับทราบ

ระดับส่วน และหน่วย

ประกอบไปด้วยหน่วยงานต่างๆ ดังต่อไปนี้

- ส่วนการเงินและบัญชี
- ส่วนการเจ้าหน้าที่
- ส่วนกิจการนักศึกษา
- ส่วนประชาสัมพันธ์
- ส่วนแผนงาน
- ส่วนพัสดุ
- ส่วนวิเทศสัมพันธ์
- ส่วนส่งเสริมวิชาการ
- ส่วนสารบรรณและอำนวยการ
- ส่วนอาคารสถานที่
- หน่วยตรวจสอบภายใน
- หน่วยประสานงานกรุงเทพมหานคร
- หน่วยพัฒนาองค์กร

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินการดำเนินงาน จำแนกตามองค์ประกอบและดัชนีปีการศึกษา 2549 และผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังต่อไปนี้

ส่วนการเงินและบัญชี

ผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนการเงินและบัญชี โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

จากรายการผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของส่วนการเงินและบัญชี ปีการศึกษา 2549 พบว่า ในภาพรวมทุกองค์ประกอบและดัชนี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง ซึ่งจะต่ำผลการประเมินของปี 2548 เนื่องจากส่วนการเงินและบัญชีได้มีการปรับเกณฑ์ดัชนีชี้วัดที่สูงขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริหารงานบุคคล องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน องค์ประกอบที่ 2 การบริหารจัดการ องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการภารกิจหลัก ส่วนองค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ต่ำถึงต่ำมาก ซึ่งเป็นจุดที่ควรพัฒนาไม่มี

และเมื่อพิจารณาเป็นรายดัชนี พบว่าดัชนีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก ซึ่งถือว่าเป็นจุดเด่น มี 18 ดัชนี ได้แก่ ดัชนีขององค์ประกอบที่ 2 ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์และแผนงาน/โครงการ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ อาคารสถานที่ ดัชนีขององค์ประกอบที่ 3 ได้แก่ นโยบาย วัตถุประสงค์ และแผนงาน/โครงการ การสรรหาและคัดเลือกพนักงาน การกำหนดหน้าที่ของพนักงาน ดัชนีขององค์ประกอบที่ 4 ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และแผนงาน/โครงการ การพัฒนาระบบสารสนเทศ ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับธนาคาร การบริการวิชาการแก่หน่วยงาน ภายในและภายนอก ด้านการศึกษาดูงาน การจัดอบรมสัมมนา ดัชนีขององค์ประกอบที่ 5 ทั้งหมด ได้แก่ ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และแผนงาน/โครงการ การจัดสรรงบประมาณ แผนการใช้งบประมาณ การประเมินผลการใช้งบประมาณ และดัชนีขององค์ประกอบที่ 6 ทั้งหมด ได้แก่ ด้านระบบกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การตรวจสอบและประเมินคุณภาพและประสิทธิผลในการดำเนินการประกันคุณภาพ

ส่วนดัชนีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง มี 15 ดัชนี ได้แก่ ดัชนีขององค์ประกอบที่ 1 ด้านปรัชญาปณิธาน และวัตถุประสงค์ นโยบายวัตถุประสงค์และแผนงาน/โครงการ การประเมินแผนงานและโครงการ ดัชนีขององค์ประกอบที่ 2 ด้านระบบบริหารจัดการและโครงสร้างการบริหาร ระบบข้อมูลและสารสนเทศช่วยในการบริหาร การดำเนินการตามมาตรฐานการควบคุมภายในของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และการรักษาความปลอดภัยทั่วไป ดัชนีขององค์ประกอบที่ 3 ด้านการจัดสวัสดิการ การพัฒนาพนักงาน การประเมินการปฏิบัติงานของพนักงาน ดัชนีขององค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารการเงินและทรัพย์สิน การให้บริการแก่นักศึกษาพนักงานและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย การจัดการข้อมูลสารสนเทศ ด้านเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบฐานข้อมูล ดัชนีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง มี 2 ดัชนี ได้แก่ ดัชนีขององค์ประกอบที่ 2 ด้านการรักษาความปลอดภัยในการเบิกจ่ายเงิน ดัชนีขององค์ประกอบที่ 4 การรายงานและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการบริหาร ส่วนดัชนีที่มีการประเมินอยู่ในระดับต่ำ มี 1 ดัชนี ได้แก่ ด้านการจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา ส่วนดัชนีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำมาก ซึ่งเป็นจุดที่ควรพัฒนาไม่ปรากฏจากการประเมินผล

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- เป็นหน่วยงานนำร่องของมหาวิทยาลัยที่ได้เข้าร่วม โครงการต้นแบบสถานที่ทำงานน่าอยู่น่าทำงาน (Healthy Workplace) และได้รับผลการประเมินในระดับเหรียญทองทั้งสองปี

องค์ประกอบที่ 3: การบริหารงานบุคคล

ข้อค้นพบ

- มีการให้บุคลากรบางตำแหน่งมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนงานกันภายในหน่วยงาน เพื่อลดความจำเจ สามารถทำงานทดแทนกันได้ และสร้างวัฒนธรรมของการทำงานเป็นทีม

จุดเด่น

- มีระบบสารสนเทศที่หลากหลาย เพื่อมาช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ทั้งที่จัดทำและพัฒนาขึ้นโดยหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ได้แก่ ระบบเงินเดือน ระบบบันทึกการทำงานล่วงเวลา ระบบการตรวจสอบเช็คพร้อมจ่าย ระบบทุนนักศึกษา การจัดทำเช็คเพื่อลด ต้นทุนรายจ่าย ระบบยานพาหนะ ระบบเงินสดคงเหลือประจำวัน ระบบการควบคุมใบเสร็จ ซอฟต์แวร์ สำหรับการรับเงินเฉพาะกิจ เช่น รับเงินการบริจาคจตุคามรามเทพ รับเงิน โครงการ **PBL** เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- ในช่วงการรับเงินนักศึกษาลงทะเบียน พบว่า ยังมีความเสี่ยงกับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในด้านความปลอดภัยของการดูแลเงินก่อนนำเงินเข้าฝากที่ธนาคาร
- การรายงานและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการบริหารไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ทันเวลา เช่น การจัดทำรายงานประจำปี รายงานทางการเงินประจำเดือน ทั้งนี้มีสาเหตุมาจากปัจจัยภายนอก เช่น การบันทึกข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ถูกต้อง ครบถ้วน
- มีการคำนึงถึงกระบวนการทำงานที่ดี โดยมีการเขียนคู่มือการทำงาน ตลอดจนแนวทางแก้ปัญหา ซึ่งทำให้ผู้ที่มาปฏิบัติงานสามารถเรียนรู้จากคู่มือได้
- บุคลากรภายในหน่วยงานมีการพูดคุยร่วมกันถึงกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำงานหรือการให้บริการ เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่เกิดขึ้น
- การจัดทำข้อมูลค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ายังไม่สามารถรายงานจำแนกตามระดับ สำนักวิชาและหลักสูตรได้

จุดเด่น

- มีระบบสารสนเทศที่หลากหลาย เพื่อมาช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ทั้งที่จัดทำและพัฒนาขึ้นโดยหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ได้แก่ ระบบเงินเดือน ระบบบันทึกการทำงานล่วงเวลา ระบบการตรวจสอบเช็คพร้อมจ่าย ระบบทุนนักศึกษา การจัดทำเช็คเพื่อลด ต้นทุนรายจ่าย ระบบยานพาหนะ ระบบเงินสดคงเหลือประจำวัน ระบบการควบคุมใบเสร็จ ซอฟต์แวร์ สำหรับการรับเงินเฉพาะกิจ เช่น รับเงินการบริจาคจตุคามรามเทพ รับเงิน โครงการ **PBL** เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

- ทำความเข้าใจกับผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เกี่ยวกับขั้นตอน/วิธีการเข้าใช้ระบบ โดยเฉพาะระบบที่มีความจำเป็นต้องให้ผู้ใช้บริการต้องเข้าไปกรอกตามเวลาที่กำหนด

- เปิดประชุมเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นจากการใช้บริการของหน่วยงาน รวมถึงกฎ ระเบียบต่างๆ ร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานและพิจารณาทบทวนกฎระเบียบ โดยให้มีรองอธิการบดีที่กำกับดูแลเข้าร่วมประชุมด้วย
- ทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำข้อมูล **Segment** เพื่อสนับสนุนการจัดทำข้อมูล ค่าใช้จ่ายต่อหัวในระดับปริญญาตรี
- สอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โดยแยกประเด็นในแต่ละงานให้ชัดเจน เพื่อสามารถนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานของหน่วยงานต่อไป

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และมีความตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ
- นำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพ และผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนางานของหน่วยงานในปีถัดไป
- เผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในให้แก่ประชาคมภายในมหาวิทยาลัย และสาธารณชนภายนอกได้รับทราบ โดยอาจเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ส่วนการเจ้าหน้าที่

ผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนการเจ้าหน้าที่ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

จุดที่ควรพัฒนา

- กำหนดปรัชญา ปณิธาน ของหน่วยงานให้มีความชัดเจน และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และควรทบทวนวิสัยทัศน์ และพันธกิจให้สื่อความหมายยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- มีแผนนโยบายการบริหารงานบุคคลที่อยู่ในรูปคณะกรรมการอย่างเป็นระบบ เช่น คณะกรรมการนโยบายบริหารงานบุคคล คณะทำงานพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพ เป็นต้น

จุดเด่น

- หน่วยงานมีจำนวนบุคลากรน้อย แต่มีการคิดและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อมาช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานและสามารถลดภาระการทำงานลงได้
- มีการทำงานโดยคำนึงถึงนโยบายของมหาวิทยาลัยเป็นแนวปฏิบัติ

พัฒนาการ

- มีการเตรียมการเพื่อจัดตั้งคณะทำงานพิจารณาทบทวนระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

- จัดทำสรุปข้อมูลของหน่วยงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับดัชนีชี้วัดที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นฐานข้อมูลสนับสนุนการจัดทำรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาทั้งในระดับสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย
- ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยต่อการเข้าไปใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง ควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ และคำนึงถึงความปลอดภัยของข้อมูล

องค์ประกอบที่ 3: การบริหารงานบุคคล

ข้อค้นพบ

- มีรูปแบบการปฐมนิเทศพนักงานใหม่ของมหาวิทยาลัย โดยนำกระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) มาปรับใช้ โดยให้มีพนักงานที่มีผลการปฏิบัติงานที่ดี มาร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยน ประสบการณ์และเรียนรู้ร่วมกับพนักงานใหม่
- ยังไม่มีการติดตามการใช้งานระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

พัฒนาการ

- มีการเตรียมการเพื่อพัฒนาระบบการลงเวลาทำงานของพนักงานสายปฏิบัติการ โดยวิธีการสแกนลายนิ้วมือ

จุดที่ควรพัฒนา

- ช่วงเวลาการปฐมนิเทศพนักงานที่เข้าใหม่ของมหาวิทยาลัย ควรจัดมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
- ติดตามการใช้ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้ใช้ เพื่อนำมาผลมาปรับปรุงและพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยสนับสนุนการทำงานในส่วนต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงาน การขึ้นเงินเดือนของพนักงานสายปฏิบัติการ เป็นต้น แต่ทั้งนี้ยังไม่มีกระบวนการติดตามประสิทธิผลจากผู้ใช้อย่างเป็นระบบ
- กรอบความรับผิดชอบในการพัฒนาบุคลากรระหว่างส่วนการเจ้าหน้าที่และหน่วยพัฒนาองค์กรยังไม่มี การแบ่งแยกบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- สร้างความเข้าใจแก่ผู้ที่ใช้ระบบเทคโนโลยีที่ได้มีการจัดทำและพัฒนาขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเชื่อถือได้ ขณะเดียวกันก็ต้องพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการใช้งานควบคู่ไปด้วย และคำนึงถึงความปลอดภัยของข้อมูลเป็นสำคัญ
- กำหนดกรอบความรับผิดชอบในการพัฒนาบุคลากรระหว่างส่วนการเจ้าหน้าที่และหน่วยพัฒนาองค์กร ให้มีความชัดเจน
- จัดทำสรุปข้อมูลของหน่วยงานตามช่วงเวลาต่างๆ ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อเป็นฐานข้อมูลที่พร้อมสำหรับการเรียกใช้
- เขียนแผนงาน/โครงการล่วงหน้าให้ชัดเจน และดำเนินการตามแผน ประเมินผล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน พร้อมทั้งจัดทำเป็นเอกสารหลักฐานเพื่อให้อ้างอิงได้ หรืออาจใส่ข้อมูลส่วนนี้ไว้ในภาคผนวกของรายงานประจำปีฯ ของหน่วยงาน
- ทบทวน “ระบบพี่เลี้ยง” โดยเฉพาะในพนักงานสายวิชาการ

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และมีความตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ

- ปรับปรุงการนำเสนอข้อมูลในรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพให้ครอบคลุมรายละเอียดต่างๆ ให้ครบ เช่น ประวัติความเป็นมา แผนการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในรอบปีการศึกษา 2549 ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
- นำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพ และผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนางานของหน่วยงาน ในปีถัดไป
- เผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในให้แก่ประชาคมภายในมหาวิทยาลัย และสาธารณชนภายนอกได้รับทราบ โดยอาจเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวมเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

- พัฒนากระบวนการทำงานที่เน้นการทำงานเชิงรุกให้มากขึ้น และคำนึงถึงจิตใจที่ให้บริการ (**Service Mind**) ต่อผู้ที่มาใช้บริการเป็นสิ่งสำคัญ
- ควรเป็นหน่วยงานหลักในการรวบรวมกฎ ระเบียบ สวัสดิการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยที่มีการสะท้อนจากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การพิจารณาทบทวนแก้ไขให้มีความคล่องตัว และเป็นแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง

ส่วนกิจการนักศึกษา

จากตารางผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของส่วนกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2549 พบว่า ในภาพรวมทุกองค์ประกอบ และดัชนี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การบริหารจัดการทั่วไป และองค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน องค์ประกอบที่ 3 การบริหารงานบุคคล องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการภารกิจหลัก และองค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

และเมื่อพิจารณาเป็นรายดัชนี พบว่า ดัชนีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก ซึ่งถือว่าเป็นจุดเด่น มี 1 ดัชนี องค์ประกอบที่ 2 การบริหารจัดการทั่วไป ดัชนี 2.2 ระบบการบริหารงานและโครงสร้าง

ดัชนีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง มี 11 ดัชนี โดยอยู่ในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน จำนวน 1 ดัชนี คือ ดัชนี 1.2 นโยบาย วัตถุประสงค์ และแผนงาน/โครงการ องค์ประกอบที่ 2 การบริหารจัดการทั่วไป จำนวน 1 ดัชนี คือ ดัชนี 2.3 ระบบข้อมูลและสารสนเทศช่วยในการบริหาร องค์ประกอบที่ 3 การบริหารงานบุคคล จำนวน 1 ดัชนี คือ ดัชนี 3.5 การประเมินการปฏิบัติงานของพนักงาน องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการภารกิจหลัก จำนวน 4 ดัชนี ได้แก่ ดัชนี 4.1 นโยบาย วัตถุประสงค์ และแผนงาน/โครงการ ดัชนี 4.5 การจัดการบริการสุขภาพ ดัชนี 4.7 การจัดระบบพัฒนาวิชนักศึกษา และดัชนี 4.8 การจัดการบริการอาหารและร้านค้า องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ จำนวน 4 ดัชนี ได้แก่ ดัชนี 5.1 นโยบาย วัตถุประสงค์ และแผนงาน/โครงการ ดัชนี 5.2 การจัดสรรงบประมาณ ดัชนี 5.3 แผนการใช้งบประมาณ และดัชนี 5.4 การประเมินผลการใช้งบประมาณ

ดัชนีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง มี 20 ดัชนี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ จำนวน 1 ดัชนี คือ ดัชนี 1.3 การประเมินแผนงานและโครงการ องค์ประกอบที่ 2 การบริหารจัดการทั่วไป จำนวน 4 ดัชนี ได้แก่ ดัชนี 2.1 นโยบาย วัตถุประสงค์และแผนงาน/โครงการ ดัชนี 2.4 การมีส่วนร่วมในการบริหาร ดัชนี 2.5 การดำเนินการตามมาตรฐานการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และดัชนี 2.6 การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร องค์ประกอบที่ 3 การบริหารงานบุคคล จำนวน 6 ดัชนี ได้แก่ ดัชนี 3.1 นโยบาย วัตถุประสงค์ และแผนงาน/โครงการ ดัชนี 3.2 การสรรหาและคัดเลือกพนักงาน ดัชนี 3.3 การกำหนดภาระหน้าที่ของพนักงาน ดัชนี 3.4 การพัฒนาพนักงาน ดัชนี 3.5 การประเมินการปฏิบัติงานของพนักงาน และดัชนี 3.6 การประเมินแผนงาน/โครงการ องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการภารกิจหลัก จำนวน 6 ดัชนี ได้แก่ ดัชนี 4.2 การจัดการบริการทุนการศึกษา ดัชนี 4.3 การจัดการบริการแนะแนว ดัชนี 4.4 การจัดการบริการหอพัก ดัชนี 4.6 การจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา ดัชนี 4.9 การจัดการบริการงานทหารและการเดินทาง และดัชนี 4.10 การดำเนินงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ และองค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีจำนวน 2 ดัชนี ได้แก่ ดัชนี 6.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และดัชนี 6.3 ประสิทธิภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนกิจการนักศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ
องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

จุดเด่น

- มีการจัดกิจกรรม/แผนงาน/โครงการ โดยคำนึงถึงปรัชญาของมหาวิทยาลัย ที่จะมุ่งสู่การพัฒนาให้นักศึกษา ให้เป็นทั้งคนดี คนเก่ง และมีความสุข

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- ระบบการบริหารงานของหน่วยงานไม่สามารถทำตามแผนงานที่วางไว้ได้ เนื่องจากปริมาณงานในแผน มีมาก ประกอบกับบุคลากรมีงานอื่นๆ หลายด้าน

องค์ประกอบที่ 3: การบริหารงานบุคคล

ข้อค้นพบ

- จำนวนบุคลากรในงานหอพักมีจำนวนน้อย ในขณะที่ปริมาณหอพักมีจำนวนเพิ่มขึ้นและนักศึกษา เพิ่มขึ้น จึงส่งผลให้ที่ปรึกษาหอพักไม่สามารถปฏิบัติงานตามกรอบเดิมที่วางไว้ได้อย่างเต็มที่ และขณะนี้ หน่วยงานได้ทำการวิจัยสถาบันเพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมระหว่างปริมาณงานของที่ปรึกษาหอพักกับ จำนวนคนที่มีอยู่

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ากิจกรรม และได้มีการนำเสนอข้อมูลในที่ประชุมส่วน เพื่อให้ทุกคน ได้ช่วยกันพิจารณาในเชิงของการพัฒนา

จุดเด่น

- มีการทำงานเป็นทีม/กลุ่มงาน
- มีการทำแผนงาน
- มีการจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมของหน่วยงาน โดยเฉพาะงานแนะแนว
- บุคลากรภายในหน่วยงานมีประสบการณ์การทำงานหลายปี จึงมีความสามารถในการทำงานได้เป็นอย่างดี

พัฒนาการ

- มีการเรียนรู้การทำงานจากปัญหาที่เกิดขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- จัดทำ/วิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาให้เป็นปัจจุบัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา นักศึกษา
- ติดตามผลการปฏิบัติงานต่างๆ ภายในหน่วยงาน พร้อมทั้งมีการประเมินผลให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น
- เพิ่มกระบวนการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในทุกกิจกรรม/โครงการที่นักศึกษาได้จัดขึ้น

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

- มีการจัดทำเล่มรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละฝ่ายไว้เป็นรูปเล่ม เพื่อรายงานผลการดำเนินงานในรายละเอียดของแต่ละฝ่ายงาน

พัฒนาการ

- มีการเตรียมความพร้อมในการเก็บข้อมูลของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้ข้อมูลกับสำนักวิชาอย่างทั่วถึง

จุดที่ควรพัฒนา

- ปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และมีความตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ
- นำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพ และผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนางานของหน่วยงานในปีถัดไป
- เผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในให้แก่ประชาคมภายในมหาวิทยาลัย และสาธารณชนภายนอกได้รับทราบ โดยอาจเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ส่วนประชาสัมพันธ์

ผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนประชาสัมพันธ์ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ
องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ รวมถึงนโยบาย และแผนงาน/โครงการ ไว้อย่างชัดเจน
- มีการประเมินแผนงานและโครงการอย่างเป็นระบบ

พัฒนาการ

- มีพัฒนาการ โดยหน่วยงานมีการปรับปรุงแผนงาน/โครงการให้เหมาะสมกับการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- มีการวางนโยบาย วัตถุประสงค์ และแผนงาน/โครงการ มีระบบการบริหารงานและโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ
- ส่วนประชาสัมพันธ์ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำนโยบายด้านการประชาสัมพันธ์ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังไม่มีจุดขาย ทำให้ไม่มีทิศทางในการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน รวมทั้งนโยบายรวมบริการเป็นอุปสรรคในการทำงานบางเรื่อง

จุดเด่น

- มีการทำงานเป็นทีม
- หัวหน้าหน่วยงานพยายามให้ความรู้เพิ่มเติมแก่พนักงานอย่างสม่ำเสมอ

พัฒนาการ

- มีการติดตามผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ หรือไม่

จุดที่ควรพัฒนา

- จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ
- เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการทำงานไม่ค่อยมี เนื่องจากนโยบายรวมบริการให้เครื่องมือต่าง ๆ ไปรวมไว้ที่หน่วยงานกลาง

องค์ประกอบที่ 3: การบริหารงานบุคคล

ข้อค้นพบ

- การพัฒนาศักยภาพบุคคลมีความแตกต่างจากหน่วยงานอื่น ๆ โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความจำเป็นต้องใช้ในการทำงาน แต่ไม่สามารถใช้แนวทางการพัฒนาตามโครงสร้างของหน่วยพัฒนาองค์กรได้
- จำนวนบุคลากรมีน้อย

จุดเด่น

- พนักงานมีความกระตือรือร้น มีความใฝ่รู้ และรู้จักพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา

พัฒนาการ

- มีการประเมินผลด้านการจัดสวัสดิการแก่บุคลากรเพิ่มมากขึ้นจากปีที่ผ่าน ๆ มา

จุดที่ควรพัฒนา

- งบประมาณในการพัฒนาบุคลากรในด้านต่าง ๆ ไม่เหมาะสม
- ควรมีการสำรวจความต้องการของบุคลากรในการพัฒนาศักยภาพและปรับแผนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- มีการจัดประชุมเครือข่ายระดับอุดมศึกษา จัดเครือข่ายนักศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- มีการพบปะหน่วยงาน และรับฟังความคิดเห็นกับคณบดี / ผู้บริหารและร่วมมือในการขอข้อมูลเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์
- มีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ / จัดฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์

จุดเด่น

- มีการทำงานเชิงรุกตามภารกิจที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

พัฒนาการ

- มีพัฒนาการในการบริหารจัดการภารกิจหลักเพิ่มมากขึ้น
- มีการติดตามความเห็นที่สะท้อนกลับจากการประชาสัมพันธ์

องค์ประกอบที่ 5: การเงินและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

- มีการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแผนงาน/โครงการ เป็นลายลักษณ์อักษร แต่ผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับการใช้งบประมาณ ทำให้เกิดการใช้งบประมาณเหลือมปี

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- การดำเนินงานตามดัชนีในเรื่องการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ในปีการศึกษา 2549 ไม่มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกโดย สมศ.
- ยังไม่มีการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองให้ประชาคมและสาธารณชนได้ทราบ

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวมเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

- ในการขออนุมัติอัตรากำลังทดแทนกำลังควรมีการพัฒนาระบบให้เป็นไปอย่างราบรื่น ไม่ซับซ้อน

ส่วนแผนงาน

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนแผนงาน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

ข้อค้นพบ

- บุคลากรของส่วนแผนงาน มีความชำนาญในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และสามารถทำงานร่วมกันได้ในภารกิจที่ต้องการการทำงานเป็นทีม
- หน่วยงานมีจำนวนบุคลากรจำกัด ไม่มีการทำงานคู่ขนาน ส่งผลกระทบต่อการหยุดงาน
- บุคลากรไม่สามารถพัฒนาศักยภาพตามความต้องการได้ เนื่องจากไม่สามารถทำงานทดแทนกันได้
- การจัดทำระบบคลังข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถใช้งานได้
- งานวิจัยสถาบันยังไม่สามารถดำเนินการชั้นนำผลการวิจัยมาปรับปรุงพัฒนาอย่างจริงจัง
- การรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลกระทบต่อการจัดทำรายงานประจำปี ไม่เป็นไปตามแผน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการวางแผนเพื่อปรับระบบการปฏิบัติงานให้สามารถทำงานทดแทนกันได้ หรือควรมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานไว้ชัดเจน เพื่อให้ทุกคนสามารถใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานทดแทนกันได้หากมีการขาดงาน หรือไปอบรมสัมมนาออกพื้นที่
- ควรจัดให้มีคณะกรรมการบริหารงานหน่วยงาน เพื่อทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาในกรณีที่ต้องใช้ความคิดเห็นเพื่อการแก้ปัญหาเชิงบริหาร
- ควรมีการสรุปผลว่าหน่วยงานใดที่ส่งข้อมูลให้ส่วนแผนงาน และควรรนำรายงานให้ผู้บริหารระดับหน่วยงานและระดับสูงไปรับทราบ เพื่อจะได้หาแนวทางป้องกันหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นระบบ
- ควรเร่งดำเนินการจัดทำคลังฐานข้อมูลกลาง เพื่อสามารถให้บริการแก่หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม และควรทำความเข้าใจกับผู้ใช้ข้อมูล เพื่อการนำไปใช้ที่ถูกต้อง
- เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย จำเป็นต้องมีหน่วยวิจัยสถาบัน ดังนั้นส่วนแผนงานจึงควรให้ความสนใจและสนับสนุนให้มีการวิจัยสถาบันอย่างจริงจัง
- ควรมีการพัฒนาระบบการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีการทำงานเชิงรุกมากขึ้น
- ควรมีการปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยเน้นให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และให้ความสำคัญและให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพ
- ควรรนำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพและ ผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาใช้ประโยชน์เพื่อพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนางานของหน่วยงานในปีถัดไป
- ควรเผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในไว้บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือการประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่างๆ ให้แก่หน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก รับทราบทั่วกัน

ส่วนพัสดุ

ผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนพัสดุ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- การกำหนดพันธกิจของหน่วยงานยังมีบางส่วนที่ไม่สอดคล้องกับ โครงสร้างการบริหารงานและหน้าที่

จุดที่ควรพัฒนา

- ปรับปรุงพันธกิจให้ชัดเจนยิ่งขึ้นว่ามีพันธกิจที่ทำให้ส่วนพัสดุนำไปสู่ความเป็นเลิศได้อย่างไร
- ควรมีการกำหนดยุทธศาสตร์ในการนำไปสู่เป้าหมายตามพันธกิจ

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารจัดการทั่วไป

จุดเด่น

- มีการทำงานเป็นทีมอย่างเข้มแข็ง พนักงานทุกท่านมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
- มีระบบงานประกันคุณภาพในการบริหารจัดการ เช่น 5ส.
- มีการกระจายอำนาจและภาระหน้าที่ตามโครงสร้างงานที่ชัดเจน
- มีระบบการติดตามงานที่ชัดเจน

พัฒนาการ

- มีระบบ E-Office ในการติดตามงาน
- มีระบบการควบคุมการติดตามงานที่ชัดเจน
- มีการลดระยะเวลาในการทำงานแต่ละขั้นตอน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการวิเคราะห์เพิ่มเติมถึงสาเหตุของปัญหาและผลกระทบในการทำงาน

องค์ประกอบที่ 3: การบริหารงานบุคคล

จุดเด่น

- มีการสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของพนักงานภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- มีการปรับเปลี่ยนภาระงานที่ยืดหยุ่นตามปริมาณงานของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

จุดที่ควรพัฒนา

- การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ให้เป็นถึงสาเหตุและผลกระทบ เช่น ควรพิจารณาและชี้แจงเพิ่มเติมว่า ปัญหาการสอบราคาต้องใช้เวลามากเกิดจากสาเหตุใด เป็นการจัดซื้อให้หน่วยงานใด มีผลกระทบอะไรบ้าง หรือสาเหตุที่ใช้ระบบ E-Office ไม่เหมาะกับงานบางประเภทเกิดจากอะไร เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็น

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ส่วนควรมีการรักษามาตรฐานในการทำงานไว้
- ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง

ส่วนวิเทศสัมพันธ์

ผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนวิเทศสัมพันธ์ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

ข้อค้นพบ

- ภายในหน่วยงานมีการทำงานเป็นทีม และพนักงานสามารถทำงานทดแทนกันได้
- การทำ MOU กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ จำนวน 13 ฉบับ ใน 8 ประเทศ ไม่พบการแสดงรายละเอียดของความร่วมมือของแต่ละ MOU และขาดการติดตามผลการดำเนินงาน MOU
- มีการเปลี่ยนหัวหน้าหน่วยงานบ่อยเกินไป ทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง
- มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้สำนักวิชาต่างๆ ได้ทราบและเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน ในการสนับสนุนสำนักวิชาด้านการต่างประเทศ

จุดเด่น

- พนักงานภายในหน่วยงานมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง

จุดที่ควรพัฒนา

- การทำ MOU ควรมีการติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- ควรหาแหล่งเรียน ศึกษา สหกิจในต่างประเทศ เพื่อเสริมประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา
- ควรกระชับความสัมพันธ์กับสมาคมพลุไบรท์ เพื่อส่งนักศึกษา/อาจารย์เพื่อไปศึกษาหรือการสอน หนังสือ และสามารถรับผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาเสริมด้านวิชาการของสำนักวิชาได้
- นำสารคดีเชิงวัฒนธรรมของต่างประเทศจากสถานทูตต่างๆ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ วัฒนธรรม ประเพณี การดำรงชีวิตของชาวต่างชาติ
- ควรมีการปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยเน้นให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และให้ความสำคัญและให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพ
- ควรนำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพและ ผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาใช้ประโยชน์เพื่อพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนา งานของหน่วยงานในปีถัดไป
- ควรเผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ไว้บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือการประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่างๆ ให้แก่หน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก รับทราบทั่วกัน

ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนส่งเสริมวิชาการ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

ข้อค้นพบ

- การดำเนินงานในการกิจหลักเรื่องงานการประกันคุณภาพ การให้ความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานต่างๆ ในเรื่องการประกันคุณภาพยังขาดความต่อเนื่อง
- การกำหนดดัชนีวัดผลตามองค์ประกอบบางองค์ประกอบที่ให้แต่ละหน่วยงานใช้ในการประเมิน ยังไม่สอดคล้อง/ไม่เหมาะสมกับความเป็นจริง
- ระบบการพัฒนาและติดตามอาจารย์ใหม่ยังไม่ต่อเนื่อง
- อัตราการสูญเสียของนักศึกษาในแต่ละปีที่สูญเสียในอัตราที่สูงกว่าเกิดจากสาเหตุอะไร ไม่พบการวิเคราะห์
- ไม่พบการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลสอบตกของนักศึกษา
- มีการแจ้งกำหนดการและแผนการจัดทำการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นแผนระยะยาว
- มีการจัดอบรมให้แก่อาจารย์เข้าใหม่

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรวิเคราะห์เรื่องอัตราการสูญเสียของนักศึกษาในแต่ละปี เกิดขึ้นจากสาเหตุอะไร เพื่อจะได้เห็นถึงจุดบกพร่อง และแนวทางพัฒนา
- ควรติดตามผลอาจารย์ใหม่ที่ได้รับการอบรมจากโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ที่จัดโดยส่วนส่งเสริมวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- ควรกำหนดรายละเอียดของแผนการดำเนินงาน และการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาให้ชัดเจน (เช่น ข้อมูลส่วนกลาง, ข้อมูลจากส่วนส่งเสริม, ข้อมูลส่งให้สำนัก) พร้อมทั้งกำหนดรายละเอียดของการจัดทำข้อมูล
- ควรจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อสังเคราะห์ดัชนีชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ โดยจัดให้มีคณะกรรมการย่อยของแต่ละองค์ประกอบให้เหมาะสมกับการดำเนินงานขององค์กร
- จัดให้มีองค์กร/หน่วยงานประกันคุณภาพเพื่อจัดทำประกันคุณภาพให้กับสำนักวิชา/หน่วยงานต่างๆ โดยมีสำนักวิชา/หน่วยงานเป็นหน่วยสนับสนุนข้อมูล
- ส่วนส่งเสริมวิชาการควรจัด โครงการอบรมการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในภาระหน้าที่ที่ต้องสนับสนุนให้เกิดการประกันคุณภาพให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย
- ควรนำผลการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน นำเสนอผู้บริหารระดับสูง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนางานมหาวิทยาลัยในภาพรวมต่อไป
- ควรเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของทุกหน่วยงาน ไว้บนเว็บไซต์หรือการประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่างๆ เพื่อให้หน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอก รับทราบทั่วกัน

ส่วนสารบรรณและอำนาจการ

จากตารางผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของส่วนสารบรรณและอำนาจการ ปีการศึกษา 2549 พบว่า ในภาพรวมทุกองค์ประกอบ และดัชนี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง

ผลการประเมินเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง แต่จะมีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับปานกลางคือ องค์ประกอบที่ 3 การบริหารงานบุคคล

และเมื่อพิจารณาเป็นรายดัชนี พบว่าดัชนีส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง แต่มีดัชนีที่อยู่ในระดับสูงมากซึ่งถือว่าเป็นจุดเด่น มี 10 ดัชนี ได้แก่ ดัชนี 1.3 การประเมินแผนงานและโครงการ ดัชนี 2.3 ระบบข้อมูล และสารสนเทศช่วยในการบริหาร ดัชนี 4.1 นโยบาย วัตถุประสงค์ และแผนงานโครงการ ดัชนี 4.3.1 การรับฝาก-นำส่งเอกสารไปยังหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ดัชนี 4.3.2 รับฝาก-นำส่งเอกสารไปยังหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ดัชนี 4.11 การสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 4.12.1 การทำนิติกรรมสัญญา ดัชนี 4.12.3 การจัดทำหนังสือรับรองผลงานของสัญญา ดัชนี 4.17.1.3 การจัดทำทสรุปรื่อง และข้อเสนอเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับเอกสารที่รับเข้าชั้นมหาวิทยาลัยก่อนเสนอผู้บริหารพิจารณาสั่งการ ดัชนี 4.18 การลงทะเบียนควบคุมเอกสารสำคัญของมหาวิทยาลัย และการตรวจสอบ/กั้นกรองเรื่องตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องก่อนเสนอผู้บริหารผู้มีอำนาจลงนาม ดัชนีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางมี 9 ดัชนี ได้แก่ ดัชนี 3.3 การกำหนดภาระหน้าที่ของพนักงาน ดัชนี 4.4 งานพัฒนาระบบฐานข้อมูล Mailing list ดัชนี 4.8 ประสานการประชุมจากหน่วยงานภายนอก (ทปอ./สอ./ทอมก./เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช อื่นๆ) ดัชนี 4.13.1 การตรวจร่าง ขร่างข้อกฎหมาย ดัชนี 4.14.3 การให้คำปรึกษาหลักเกณฑ์ วิธีการสอบสวน ดัชนี 4.15.2 การบังคับคดี ดัชนี 4.15.3 การติดตามทวงถามตามกฎหมาย ดัชนี 4.22 การดำเนินการรับฝากเก็บเอกสารจากหน่วยงานต่างๆ ในรูปแบบศูนย์จัดเก็บเอกสารกลางของมหาวิทยาลัย ดัชนี 6.3 ประสิทธิภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพ และดัชนีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับซึ่งเป็นจุดที่ควรพัฒนา ได้แก่ ดัชนี 3.4 การพัฒนาพนักงาน

ผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนสารบรรณและอำนาจการ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

ภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- การกำหนดปรัชญา ปณิธาน ของหน่วยงานมีความชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานขอบเขตภารกิจที่หลากหลายของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- หน่วยงานมีการปรับตัวให้เข้ากับการทำงานที่มีเจ้าภาพที่หลากหลายในแต่ละภารกิจ

องค์ประกอบที่ 3: การบริหารงานบุคคล

ข้อค้นพบ

- พนักงานในส่วนสารบรรณและอำนาจการมีกลไกการทำงานทดแทนกันได้ และมีโอกาสเรียนรู้การปฏิบัติงานอื่น ๆ ภายในส่วน เว้นแต่งานที่มีลักษณะวิชาชีพเฉพาะ เช่น งานนิติกร เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- หน่วยงานได้มีการแจ้งเกี่ยวกับกรณีพิพาทต่าง ๆ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ โดยรายงานต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแล

จุดเด่น

- มีระบบฐานข้อมูล **Mailing List** ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อมูลรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีอุปการคุณ ประมาณ **3,000** รายชื่อ

จุดที่ควรพัฒนา

- เพิ่มความรอบคอบในการกลั่นกรองการวิเคราะห์เรื่องต่างๆ เพื่อลดปัญหาในการส่งเรื่องผิดหน่วยงาน
- หามาตรการ/วิธีการ ในการบริหารระบบงานสารบรรณให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- ติดตามประสิทธิภาพการใช้งานในระบบ **E-Office** เพื่อตอบสนองต่อการใช้งาน
- สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบการทำงานของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินตนเองในส่วนที่ 3 ควรประเมินให้ครอบคลุมทุกดัชนี องค์ประกอบ เพื่อให้เห็นภาพของหน่วยงานได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
- พิจารณาทบทวนดัชนีและเกณฑ์การประเมินของหน่วยงานในองค์ประกอบที่ 4 ภารกิจหลักของหน่วยงาน ให้มีความสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงานในแต่ละด้าน โดยไม่ลงรายละเอียดของขั้นตอนการปฏิบัติงาน
- ปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และมีความตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ
- นำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพ และผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนางานของหน่วยงานในปีถัดไป
- เผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในให้แก่ประชาคมภายในมหาวิทยาลัย และสาธารณชนภายนอกได้รับทราบ โดยอาจเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ส่วนอาคารสถานที่

ผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนอาคารสถานที่ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- การจัดเก็บระบบข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานยังไม่เป็นระบบ และไม่ต่อเนื่อง
- การจัดเตรียมข้อมูลที่อ้างอิงไว้ในรายงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ไม่ปรากฏข้อมูลที่อ้างอิงไว้

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีจัดเตรียมเอกสารข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อความสะดวกในการสอบทานหรือสืบค้น

องค์ประกอบที่ 4 : การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- ตามภารกิจหลัก ส่วนอาคารฯ เป็นหน่วยงานให้บริการ แต่ไม่ปรากฏเอกสารการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และการประเมินความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรต่างๆ และการประหยัดพลังงาน
- ข้อมูลสนับสนุนการจัดทำรายงานยังไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะการรายงานผลการดำเนินงาน ไม่ได้ปรากฏไว้ในรายงานทุกภารกิจหลัก

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในทุกฝ่ายงานอย่างพร้อมทั้งควรนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง
- ควรผลักดันให้การดำเนินการในเรื่องการอนุรักษ์พลังงานประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม
- ควรพิจารณาทบทวนดัชนีและเกณฑ์การประเมินของหน่วยงานในองค์ประกอบที่ 4 ให้มีความสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 6 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- การจัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงานไม่ปรากฏใน รายงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน
- หน่วยงานมีความเข้าใจในการจัดรายงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้การจัดทำรายงานไม่สมบูรณ์

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรรวบรวมข้อมูลในองค์ประกอบที่ 6 ให้ครอบคลุมกับการดำเนินการของหน่วยงาน เช่น หน่วยงานได้ประเมินระบบการควบคุมภายใน และการประกันคุณภาพ รวมถึงการจัดทำเอกสารอ้างอิงไว้ให้ถูกต้องครบถ้วน

- ควรมีการปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยเน้นให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และให้ความสำคัญและให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพ
- คำนวณผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพและผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ประโยชน์เพื่อพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนางานของหน่วยงานในปีถัดไป
- ควรเผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในไว้บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือการประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่างๆ ให้แก่หน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกครบถ้วน

หน่วยตรวจสอบภายใน

ผลการประเมินคุณภาพภายในหน่วยตรวจสอบภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา วัฒนธรรม วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงานที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
- ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

จุดเด่น

- พนักงานมีส่วนร่วมและรับรู้ถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงานของหน่วยงาน

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- มีการวางแผนการตรวจสอบ และมีขั้นตอนการดำเนินงาน
- มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
- มีการปรึกษาหารือระหว่างผู้ปฏิบัติงานกับผู้บริหารอย่างใกล้ชิด

จุดเด่น

- พนักงานมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน
- มีการวางแผนการดำเนินการตรวจสอบและขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน

พัฒนาการ

- คำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรกำหนดแผนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับบริการ
- ควรมีการบันทึกสรุปผลการทำงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ผู้ปฏิบัติที่มาภายหลังสามารถเรียนรู้ได้เร็วขึ้น

องค์ประกอบที่ 3: การบริหารงานบุคคล

ข้อค้นพบ

- กระบวนการคัดเลือกพนักงานที่มาปฏิบัติงานที่เน้นความมีคุณธรรมจริยธรรม ควรมีการกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

จุดเด่น

- การส่งเสริมให้พนักงานทุกคนพัฒนาศักยภาพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

พัฒนาการ

- คำนึงถึงสภาพแวดล้อมในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา

- ด้วยภาระงานที่มีความหลากหลายควรใช้วิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้ได้รับทราบถึงรายละเอียดงานที่แต่ละคนรับผิดชอบ
- หน่วยงานควรจัดประชุมอย่างสม่ำเสมอ และบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- มีการกำหนดแผนงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน

จุดเด่น

- มีแผนงาน ระบบ และขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน

พัฒนาการ

- มีการขยายงานตรวจสอบในรูปแบบอื่น ๆ เพิ่มขึ้น เช่น การตรวจสอบระบบสารสนเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการติดตามผลหลังจากได้ให้ข้อเสนอแนะให้กับแต่ละหน่วยงาน
- ควรมีการวางแผนร่วมกับหน่วยงานที่รับการตรวจสอบเพื่อให้เข้ามามีบทบาทและให้การสนับสนุนมากขึ้น
- นอกเหนือจากการนำเสนอข้อมูลที่เป็นความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานแล้ว ควรให้ความสำคัญและยกย่องผลงานที่ประสบความสำเร็จของแต่ละหน่วยงานด้วย

องค์ประกอบที่ 5: การเงินและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

- มีการจัดทำงบประมาณตามแผนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จุดเด่น

- ไม่ปรากฏชัดเจน

พัฒนาการ

- ไม่ปรากฏชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- การใช้งบประมาณในการพัฒนาบุคลากรค่อนข้างสูง ดังนั้นควรมีการหารูปแบบการบริหารงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เช่น ใช้วิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- ให้ความสำคัญกับการประเมินการประกันคุณภาพภายใน
- มีการประเมินตนเองโดยใช้แบบประเมินตนเองปีละ 1 ครั้ง

จุดเด่น

- มีการกำหนดดัชนีเพื่อใช้ประกันคุณภาพภายในเพิ่มขึ้นในแต่ละองค์ประกอบ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเพิ่มดัชนีชี้วัดในองค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ

ข้อเสนอแนะในภาพรวมเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

- การพัฒนารูปแบบการทำงานในลักษณะการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยตรวจสอบภายในกับหน่วยงานที่รับการตรวจสอบ
- สร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานจากมุมมองของหน่วยงานที่รับการตรวจสอบ จาก “การถูกตรวจสอบ” เป็น “การชี้แนะเพื่อปรับปรุงผลการปฏิบัติงาน”

ผลงานที่ภาคภูมิใจ

- ระบบควบคุมภายใน
- การบริหารความเสี่ยง
- มีกรอบการปฏิบัติงานที่มีแบบแผนในการทำงาน

หน่วยประสานงานกรุงเทพมหานคร

ผลการประเมินคุณภาพภายในหน่วยประสานงานกรุงเทพมหานคร โดยคณะกรรมการประเมิน
คุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ข้อค้นพบ

- มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และภารกิจยังไม่ตรงกับภาระงานหลัก

จุดที่ควรพัฒนา

- ให้ปรับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และแผนงานให้ตรงกับภารกิจหลักของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 2: การบริหารจัดการทั่วไป

ข้อค้นพบ

- การจัดพื้นที่ในการดำเนินงานไม่เหมาะสมกับการใช้งานทำให้ใช้พื้นที่ไม่เต็มประสิทธิภาพ
- หน่วยงานมีบุคลากรไม่เพียงพอในการให้บริการแก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีที่ปรึกษาของหน่วยในด้านนโยบาย เฉพาะเรื่องที่จำเป็น
- ควรปรับปรุงการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 3: การบริหารงานบุคคล

ข้อค้นพบ

- มีงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพของพนักงานจำนวนจำกัด

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- มีปัญหาในเรื่องระบบสัญญาณการสื่อสารในการเรียนการสอนมักเกิดการขัดข้องอยู่บ่อยครั้ง ทำให้เกิดอุปสรรคในการเรียนการสอน
- ยังไม่มีการตรวจนับทรัพยากรสารสนเทศภายในห้องสมุด

จุดเด่น

- มีการรายงานผลลัพธ์ของการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5: การเงินและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

- มีการบริหารจัดการเรื่องการใช้งบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มีแผนการใช้งบประมาณและมีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายโดยหัวหน้าหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

- มีการแสดงผลลัพธ์ในการดำเนินงานทุกองค์ประกอบ

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวมเพื่อพัฒนาหน่วยงาน

- ควรมีความชัดเจนในเรื่องการจัดสรรงบประมาณด้านการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน

หน่วยพัฒนาองค์กร

ผลการประเมินคุณภาพภายในหน่วยพัฒนาองค์กร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

องค์ประกอบที่ 3: การบริหารงานบุคคล

ข้อค้นพบ

- ปัจจุบันหน่วยพัฒนาองค์กรยังไม่มีหัวหน้าหน่วยงาน โดยตรง จึงส่งผลให้การกำกับดูแล การวางแผน และติดตามการดำเนินงานในด้านต่างๆ จึงไม่เต็มที่เท่าที่ควร

องค์ประกอบที่ 4: การบริหารจัดการภารกิจหลัก

ข้อค้นพบ

- บุคลากรส่วนใหญ่ได้ขอความร่วมมือให้ไปสนับสนุนงานในเชิงการพัฒนางานของหน่วยงานอื่น จึงส่งผลให้การทำงานประจำภายในหน่วยงานไม่เต็มที่มากนัก โดยเฉพาะในด้านการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่หน่วยพัฒนาองค์กรได้จัดขึ้น รวมถึงการติดตามผลก็ยังไม่สามารถทำได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วนในทุกกระบวนการ
- การดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงานมีการทำงานกันเป็นทีม โดยมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่ไม่ได้รับผิดชอบงานใดงานหนึ่งเป็นหลัก และหากมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ก็มีการมอบหมายงานในส่วนต่างๆ เพื่อช่วยให้การทำงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้

พัฒนาการ

- มีแผนในการจัดทำระบบการกรอกแบบฟอร์มการขออนุมัติการเดินทางไปปฏิบัติงานนอกพื้นที่ให้มีความเชื่อมโยงกับระบบ MIS ซึ่งจะนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลการฝึกอบรมของพนักงาน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม/โครงการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

องค์ประกอบที่ 6: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อค้นพบ

- หน่วยงานมีการจัดทำรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษานี้เป็นแรก ดังนั้นจึงต้องการเรียนรู้และทำความเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนต่างๆ ที่มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- ปรับปรุงการนำเสนอข้อมูลในรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพในส่วนที่ 2 เพื่อให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในรอบปีการศึกษา 2549 และควรทำเอกสารหลักสูตรประกอบการอ้างอิง และเรียกดูได้อย่างเป็นระบบชัดเจน
- ปรับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม และมีความตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ

- นำผลการประกันคุณภาพของหน่วยงานจากรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพ และผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มาพิจารณาทบทวน วางแผนปรับปรุงพัฒนางานของหน่วยงานในปีถัดไป
- เผยแพร่ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในให้แก่ประชาคมภายในมหาวิทยาลัย และสาธารณชนภายนอกได้รับทราบ โดยอาจเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ภาคผนวก

รายชื่อผู้เข้าร่วมรับฟังการเสนอผลการประเมินด้วยวาจา

ผู้บริหาร

1. รศ.ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล
2. ดร.กীরรัตน์ สงวนไทร
3. รศ.ดร.ก้าน จันทร์พรหมมา
4. ศ.ดร.วินัย ประหลมภ์กาญจน์
5. ผศ.ดร.มารวย เมฆานาวกุล
6. ผศ.อัญชลี ชยานุวัตร

สำนักวิทยาศาสตร์

1. นางสาวเรวดี เพชรศิริสัมพันธ์
2. นางกนกวรรณ ตันตระเสนีย์รัตน์

สำนักศิลปศาสตร์

1. ดร.อุทัย ดุลยเกษม
2. ผศ.อัญชลี ชยานุวัตร
3. ดร.ทิพย์วัลย์ สุทิน
4. นายทวีศักดิ์ เฟือกสม
5. นายสมใจ สมคิด
6. ผศ.ดร.พรภัสรา ศุภกร

สำนักวิทยาศาสตร์

1. รศ.ดร.อมรา ช้างทรัพย์
2. ดร.เกียรติสุดา มณีรักษ์
3. นางสาวนัฐฎากร รวยรววย

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

1. ศ.ดร.วินัย ประหลมภ์กาญจน์
2. ผศ.ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด

สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์

1. รศ.ดร.พูลพงษ์ บุญพราหมณ์

สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และทรัพยากร

1. รศ.ดร.วัฒนพงษ์ เกิดทองมี
2. ผศ.ดร.วันชาติ ปรีชาติวงศ์
3. รศ.ดร.กัลยา ศรีสุวรรณ
4. ดร.อรรถโส จำวิจิตร

สำนักวิชาสหเวชศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์

1. รศ.ดร.สุรสีห์ วัฒนวิทย์กิจ
2. รศ.ทวีพร ประถมภ์กาญจน์
3. นางสาวจรรยา รอบคอบ

สำนักวิชาการจัดการ

1. ดร.โฆษะ อารีชา

สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

1. ผศ.เอกพงษ์ จุลเสนีย์
2. นางสาวประนุดา เกตุชาติ
3. อาจารย์สุภาวดี เชื้อพราหมณ์

สำนักวิชาเภสัชศาสตร์

1. รศ.ดร.สุนิพนธ์ ภูมิมางกูร
2. นายอรรถรัตน์ พัฒนาวงศา

สำนักวิชาแพทยศาสตร์

1. รศ.นพ.กิจประมุข ดันทยากรณ์
2. รศ.ดร.ทวีพร สิทธิรักษา
3. ผศ.ดร.วิมลมาลย์ ศรีรุ่งเรือง
4. รศ.ดร.นพมาศ วงศ์วิทย์เดชา
5. นายชาติชนก โภกนท

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ผศ.ดร.วิภาวี จำวิจิตร
2. นางกาญจจรีย์ ว่องไวรัตนกุล

ศูนย์บริการการศึกษา

1. ผศ.ดร.สุพิศ ฤทธิ์แก้ว

ศูนย์บริการวิชาการ

1. ดร.วันสุรีย์ พรหมภัทร

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

1. ผศ.อรรัตน์ บัณฑิตย์

ศูนย์บริการการศึกษา

1. นางสาวนิสาชล คชศิริเดชไกร
2. นางกมลรัตน์ เพ็ชรภาพ
3. นางเรวดี กองประชุม
4. นายนำชัย แซ่หลี่
5. นายโองการ กุลสมบัติ

ศูนย์คอมพิวเตอร์

1. นายจักริน วิแก้ว
2. นางสาวภา วรรณเพชร
3. นายชัยรัตน์ กาญจนอารีย์
4. นายอรชา เลขาพันธ์

ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

1. นายประชา มงคล

โครงการศูนย์กีฬาและสุขภาพ

1. รศ.ดร.นภพร ทัศนัยนา
2. นางฉวีชัยนพ รัตนพันธ์

โครงการอุทยานการศึกษา

1. นางสาวแสงนภา ตันสกุล

โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

1. ผศ.ดร.พจนมาลัย สุรนิตพงษ์
- 2 นายเอกราช แก้วเขียว
- 3 นางสาวกณิษฐ์ ออสปอนพันธ์

โครงการอาศรมวัฒนธรรม

1. รศ.ดร.สืบพงศ์ ธรรมชาติ

ฟาร์มมหาวิทยาลัย

1. นายสตาร์ ธรรมาศ
- 2 นางสาวชมพูนุช เทพรักษา

ส่วนพัสดุ

1. นางจินตนา ศิริวัฒนโชค
- 2 นางสาวอารี จันทร์คงหอม
- 3 นางวลีรัตน์ คงแก้ว
- 4 นางภัทรพร เพชรพรพันธ์
- 5 นางถวิล กะลาสี
- 6 นางวรรณมา มั่งราช
7. นางสาวอาจินต์ วรินทร์เวช

ส่วนการเจ้าหน้าที่

1. นายทวีศักดิ์ หนูเดช
- 2 นางนิตยา นาคนรเศรษฐ์

ส่วนอาคารสถานที่

1. นายเลอพงษ์ กาลัญญูตา
- 2 นายณรงค์ หืดเสน
- 3 นางโสภิตา พัฒน์ทอง
- 4 นายประภาส ศรีวิสัย

ส่วนกิจการนักศึกษา

1. นางสาวสุมาลี สุโขพล
- 2 นางกรรณิกา จันทร์ปาน คงอินทร์

ส่วนสารบรรณและอำนาจการ

1. นายสิทธิชัย พนิตอังกูร
2. นางสาวสุกัญญา มุลอักษร
3. นางเกศิณี พรหมชาติ

ส่วนวิเทศสัมพันธ์

1. ผศ.ดร.ปรีดีมน นกรินทร์

ส่วนประชาสัมพันธ์

1. นางสาวจิตตนา หนูณะ
2. นางสาวสมพร อิศรไกรศิริ

ส่วนการเงินและบัญชี

1. นายพิพัฒน์พันธุ์ สุวรรณอักษร

ส่วนส่งเสริมวิชาการ

1. นางกรมาศ สงวนไทร
2. นายอวยพร เรืองศรี
3. นายชัยรัตน์ แซ่สู

หน่วยงานช่วยนักบริหาร

1. นางจินตนา กิจผดุง

หน่วยตรวจสอบภายใน

1. นางจิราพร อรชร

หน่วยประสานงานกรุงเทพมหานคร

1. นางสาวอรพินท์ ไชยพงศ์

หน่วยพัฒนาองค์กร

1. นางนมิตา ชุสุวรรณ
2. นางสาวปิติกานต์ จันทร์แย้ม